

## Prix Lise-Quesnel

### Grille d'évaluation des publications

Critères d'évaluation	Grille d'évaluation (Nb. de points)
<p><b>La qualité globale de la publication ou de la recherche et la contribution à l'avancement de la discipline</b></p> <p>La publication :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• démontre qu'elle a été effectuée avec un degré élevé de minutie ;</li> <li>• démontre que l'auteur a des compétences techniques élevées</li> <li>• fait preuve de professionnalisme ;</li> <li>• apporte de nouveauté à l'étude des problèmes majeurs, reliés à la discipline étudiée ;</li> <li>• apporte une contribution importante en collectant et en analysant des données et des faits connus et en soulignant leur envergure ;</li> <li>• expose un phénomène, une théorie, un système ou une technique inconnus ou connus, mais qui n'ont pas été explorés à profondeur auparavant ;</li> <li>• amène des notions qui permettront aux chercheurs d'exercer leur profession plus efficacement.</li> </ul>	<p>5_Excellent travail et une contribution majeure</p> <p>4_Bon travail solide, amenant une certaine importance</p> <p>3_Travail solide, mais contribution marginale</p> <p>2_Travail marginal et contribution très mineure</p> <p>1_Travail et contribution très discutables</p>
<p><b>L'originalité de la proposition. Évaluation du degré de nouveauté présenté en matière des notions et d'outils techniques dans la publication ou la recherche</b></p> <p>La publication :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• présente des résultats ou des techniques inconnus auparavant ;</li> <li>• repousse les frontières de la connaissance ;</li> <li>• présente de nouvelles méthodes pour résoudre d'anciens problèmes ou de nouveaux points de vue sur d'anciens problème.</li> </ul>	<p>5_La publication présente une initiative pionnière dans son domaine</p> <p>4_La publication présente une initiative novatrice</p> <p>3_La publication présente une initiative avec une longueur d'avance sur d'autres, déjà présentées dans le passé</p> <p>2_La publication est redondante et ne présente pas des éléments de nouveauté</p> <p>1_La publication présente un sujet déjà bien exploré et approfondi auparavant</p>
<p><b>La rigueur dans la présentation de la publication ou de la recherche.</b></p> <p>La publication :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• est présentée clairement et efficacement ;</li> <li>• est bien écrite ;</li> <li>• est concise et laisse comprendre clairement le sens de l'auteur ;</li> <li>• est présentée par des tableaux, graphiques et figures clairs - leur signification est facile à comprendre.</li> </ul>	<p>5_Écriture et présentation remarquables</p> <p>4_Fondamentalement bien écrit et présenté</p> <p>3_Facile à comprendre et présentation acceptable</p> <p>2_Tant l'écriture et la présentation nécessitent un travail considérable</p> <p>1_Mauvaise qualité d'écriture et de présentation</p>