

Grille d'évaluation des publications

Critères d'évaluation	Grille d'évaluation (N ^{bre} de points)
<p>• La qualité globale de la publication ou de la recherche et la contribution à l'avancement de la discipline</p> <p>La publication :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Démontre qu'elle a été effectuée avec un degré élevé de minutie; - Démontre que l'auteur ou autrice a des compétences techniques élevées; - Fait preuve de professionnalisme; - Apporte de la nouveauté à l'étude des problèmes majeurs, reliés à la discipline étudiée; - Apporte une contribution importante en collectant et en analysant des données et des faits connus et en soulignant leur envergure; - Expose un phénomène, une théorie, un système ou une technique inconnus ou connus, mais qui n'ont pas été explorés à profondeur auparavant; - Amène des notions qui permettront aux chercheurs et chercheuses d'exercer leur profession plus efficacement. 	<p>5 - Excellent travail et une contribution majeure;</p> <p>4 - Bon travail solide, amenant une certaine importance;</p> <p>3 - Travail solide, mais contribution marginale;</p> <p>2 - Travail marginal et contribution très mineure;</p> <p>1 - Travail et contribution très discutables.</p>
<p>• L'originalité de la proposition. Évaluation du degré de nouveauté présenté en matière des notions et d'outils techniques dans la publication ou la recherche</p> <p>La publication :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Présente des résultats ou des techniques inconnus auparavant; - Repousse les frontières de la connaissance; - Présente de nouvelles méthodes pour résoudre d'anciens problèmes ou de nouveaux points de vue sur d'anciens problèmes. 	<p>5 – La publication présente une initiative pionnière dans son domaine;</p> <p>4 – La publication présente une initiative novatrice;</p> <p>3 – La publication présente une initiative avec une longueur d'avance sur d'autres, déjà présentées dans le passé;</p> <p>2 - La publication est redondante et ne présente pas des éléments de nouveauté;</p> <p>1 – La publication présente un sujet déjà bien exploré et approfondi auparavant.</p>
<p>• La rigueur dans la présentation de la publication ou de la recherche.</p> <p>La publication :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Est présentée clairement et efficacement; - Est bien écrite; - Est concise et laisse comprendre clairement le sens de l'auteur ou de l'autrice; - Est présentée par des tableaux, graphiques et figures clairs et leur signification est facile à comprendre. 	<p>5 – Écriture et présentation remarquables</p> <p>4 - Fondamentalement bien écrit et présenté</p> <p>3 – Facile à comprendre et présentation acceptable</p> <p>2 – Tant l'écriture et la présentation nécessitent un travail considérable</p> <p>1 – Mauvaise qualité d'écriture et de présentation</p>

Un minimum de 9 points sera nécessaire pour rendre admissible une publication ou recherche au concours.