

Un « Indien inscrit » ou non : Une question
de sens au-delà des déterminants.

6 décembre 2013

6^{ième} édition du Colloque Jeunes Chercheurs

Yves-Emmanuel Massé François

Ordre de la présentation:

1. Le phénomène à l'étude.
2. La question de recherche.
3. Stratégie de recherche.
 - Méthodes d'analyse.
 - Les déterminants.
 - La logique de « discrimination ».
 - Mise en relation entre empirie et théorie.
4. Quelques résultats.
5. Conclusion.

Le phénomène à l'étude

Bases de données : Recensement long (2006) et l'Enquête auprès des peuples autochtones (Indiens vivant hors réserve, Métis et Inuits) - EAPA (2006).

Échantillon: pour qu'un Canadien soit sélectionné pour répondre à l'EAPA, il faut qu'il ait déclaré, lors du recensement long, avoir au moins l'une de ces 4 caractéristiques :

- une ascendance autochtone
- une identité autochtone
- le statut légal autochtone (indien inscrit)
- l'appartenance légale à une bande

Le phénomène à l'étude (suite)

Échantillon: Une personne sur cinq qui a fait au moins une de ces 4 déclarations sera à nouveau sollicitée (moins d'un an plus tard) pour répondre à l'EAPA et sera à nouveau questionnée sur ces 4 caractéristiques (mais de façon plus directe pour ce qui est de l'ascendance).

Donc, en couplant ces deux bases de données, il est possible de comparer les déclarations des mêmes répondants pour les deux temps de mesure.

Le phénomène à l'étude (suite)

C'est dans l'étape de comparaison que le phénomène prend forme.

On constate qu'un nombre important de personnes changent leurs déclarations sur l'une (ou plusieurs) des 4 dimensions d'une enquête à l'autre.

Exemple: Avoir déclaré ne pas être indien inscrit au recensement long et avoir déclaré être indien inscrit lors de l'EAPA – Ce qui produit au total une estimation de 42 % de plus d'indiens inscrits entre le recensement long et l'EAPA au Québec (Durand,2012)*

Le phénomène à l'étude (suite)

2 types de distinctions :

1) On peut distinguer deux types de profils de déclaration sur les 4 dimensions:*

- Ceux étant « stables » : oui-oui/non-non
- Ceux étant « labiles » : oui-non/non-oui

2) On peut aussi regrouper les 4 dimensions en 2 catégories conceptuelles:*

- Ascendance et identité – catégorie de l'ethnicité.
- *Indien* inscrit et membre d'une bande – catégorie légale de l'autochtonie.

Question de recherche

Donc, en fonction de ces distinctions, la question de recherche se pose en ces termes:

Les déterminants, influençant la labilité des déclarations statutaires légales des autochtones, témoignent-ils de rapports particuliers au droit ?

Stratégie de recherche

- 1) Méthodes d'analyse.
- 2) Les déterminants.
- 3) La logique de « discrimination ».
- 4) Mise en relation entre empirie et théorie.

Méthode d'analyse

- Description univariée et bi-variée
- Analyse des correspondances multiples (ACM).*
- Modèle de régression multiniveau multinomiale.*

Les déterminants

Des variables explicatives **exogènes** (et limitées)*

Type Individuel

- La langue officielle
- L'âge
- Le genre
- Et d'autres.

Type collectif

- Rural/Urban
- Province de résidence
- Et d'autres.

Niveau 2

- Indice de bien-être des collectivités (IBC)*
- Et d'autres.

Appuyé d'hypothèses *à priori**

La logique de « discrimination »

- 1) Isoler les déterminants influençant la labilité des déclarations de l'ethnicité.
- 2) Isoler les déterminants influençant la labilité des déclarations légales.
- 3) Comparer les modèles de prédiction pour tenter de dégager des relations cohérentes spécifiques à la labilité des déclarations légales.
- 4) En faisant l'hypothèse que ces déterminants existent, peut-on les cadrer dans une approche théorique cohérente qui en rendrait compte?

Mise en relation entre empirie et théorie.

« Des rapports particuliers au droit ? » *

- Quelques pistes prometteuses :
 - Legal consciousness studies (Engel Merry, Sarat, Silbey, Ewick, Mezey)
 - L'anthropologie juridique (Nader, Hébert, Mertz, Falk Moore)
 - Sociologie du droit (Noreau, Commaille)

Mise en relation entre empirie et théorie (suite).

Dans tous les cas :

« Des rapports particuliers au droit » posent la question du sens.

- Le fait même qu'on observe une forme de labilité dans les déclarations force la réflexion sur l'efficacité des catégories du recensement à mesurer ce qu'elles prétendent mesurer.
- Réflexion sur les représentations du droit (de la loi sur les Indiens et les statuts qu'elle institut ?)

Quelques résultats

Quelques statistiques descriptives permettent de **donner un portrait sommaire des personnes à l'étude.**

Exemple: Indien inscrit (Recensement long/EAPA)*

		Urbain/ Rural		
	Total (%)	Non/Oui	Oui/Non	Total labile
Urbain	74,0%	19,0%	6,5%	25,5%
Rural	26,0%	24,0%	8,3%	32,3%

La ruralité serait donc une piste à approfondir.

Quelques résultats

		Provinces (grands groupes)		
	Total (%)	Non/Oui	Oui/Non	Total labile
Provinces de l'Atlantique	6,0%	38,0%	13,0%	51,0%
Provinces du Centre	36,0%	26,0%	9,2%	35,2%
Les Prairies	21,0%	11,4%	3,2%	14,6%
Provinces de l'Ouest	32,0%	18,0%	5,8%	23,8%
Nord du Canada	5,0%	5,7%	5,7%	11,4%

Les provinces de l'Est (Atlantique et Centre) semblent être plus touchées par le phénomène (Provinces de l'Ouest !).

Quelques résultats

		Langue officielle		
	Total (%)	Non/Oui	Oui/Non	Total labile
Anglais seulement	84,0%	16,3%	6,1%	22,4%
Français Seulement	5,0%	34,2%	13,2%	47,4%

Le phénomène semble être nettement plus prégnant chez les autochtones francophones, ce qui met le Québec au centre du phénomène.

Quelques résultats

D'autres variables (de type individuel) ont obtenu des résultats significatifs :

- le genre
- l'âge
- le revenu
- la scolarité
- le statut matrimonial légal
- type d'emploi
- le nombre d'enfants

Mais, l'usage des méthodes multivariées vont être mieux à même de rendre intéressants et significatifs les apports respectifs de ces variables.

Donc, beaucoup de travail reste à faire.

Conclusions

- Phénomène situé géographiquement *

Pertinences

- 1) Sortir du misérabilisme ambiant.
- 2) Intérêt heuristique.
- 3) « *Policy relevance ?* »
- 4) Pertinence méthodologique.

Merci pour votre écoute.

Des questions ?