

# Accroître l'accessibilité aux études postsecondaires : Découvrir les approches efficaces

Heather Smith Fowler

12 mai 2009, Association francophone pour le savoir



SOCIAL RESEARCH  
AND DEMONSTRATION  
CORPORATION

SOCIÉTÉ  
DE RECHERCHE  
SOCIALE APPLIQUÉE

# L'enjeu

---

- **Un accès équitable** – Les taux d'inscription aux études postsecondaires (ÉPS) parmi des sous-groupes de jeunes canadiens (revenu familial plus faible, éducation des parents plus limitée) sont inférieurs de 20 à 30 % à ceux de l'ensemble des jeunes
- **Le problème pourrait être dû à :**
  - l'anticipation d'un manque de moyens financiers pour poursuivre des ÉPS
  - un manque d'information ou des informations inexactes au sujet des avantages et coûts relatifs des ÉPS
  - un manque d'information ou des informations inexactes au sujet des perspectives de carrière
  - Une préparation/capacité inadéquate pour utiliser l'information

# Un avenir à découvrir

---

- Projet de démonstration à grande échelle réunissant plus de 5 400 participants et mis en œuvre dans deux provinces
- Partenariat entre la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire et les gouvernements du Manitoba et du Nouveau-Brunswick
- Mise en œuvre réalisée par les bureaux d'UAD, créés à partir des ministères de l'éducation provinciaux
- La SRSA fut retenue pour entreprendre l'évaluation des impacts et de la mise en œuvre et l'analyse des avantages–coûts

# Un avenir à découvrir – deux initiatives pilotes

---

## ■ **Les Fonds du savoir**

- Garantie précoce d'une bourse de 8 000 \$ pour poursuivre des ÉPS
- Dépôts et retraits échelonnés conditionnels à l'achèvement des études secondaires et à l'inscription à des ÉPS
- Offerts à des élèves du Nouveau-Brunswick dont le revenu familial est inférieur au revenu médian provincial

## ■ **Explorez vos horizons**

- Éducation enrichie pour une carrière, en 10<sup>e</sup>, 11<sup>e</sup> et 12<sup>e</sup> années
- Six éléments intégrés – ateliers, bulletin et site Web
- Programme parascolaire fondé sur le volontariat
- Offert à des élèves du Manitoba et du Nouveau-Brunswick

# Les questions de recherche

---

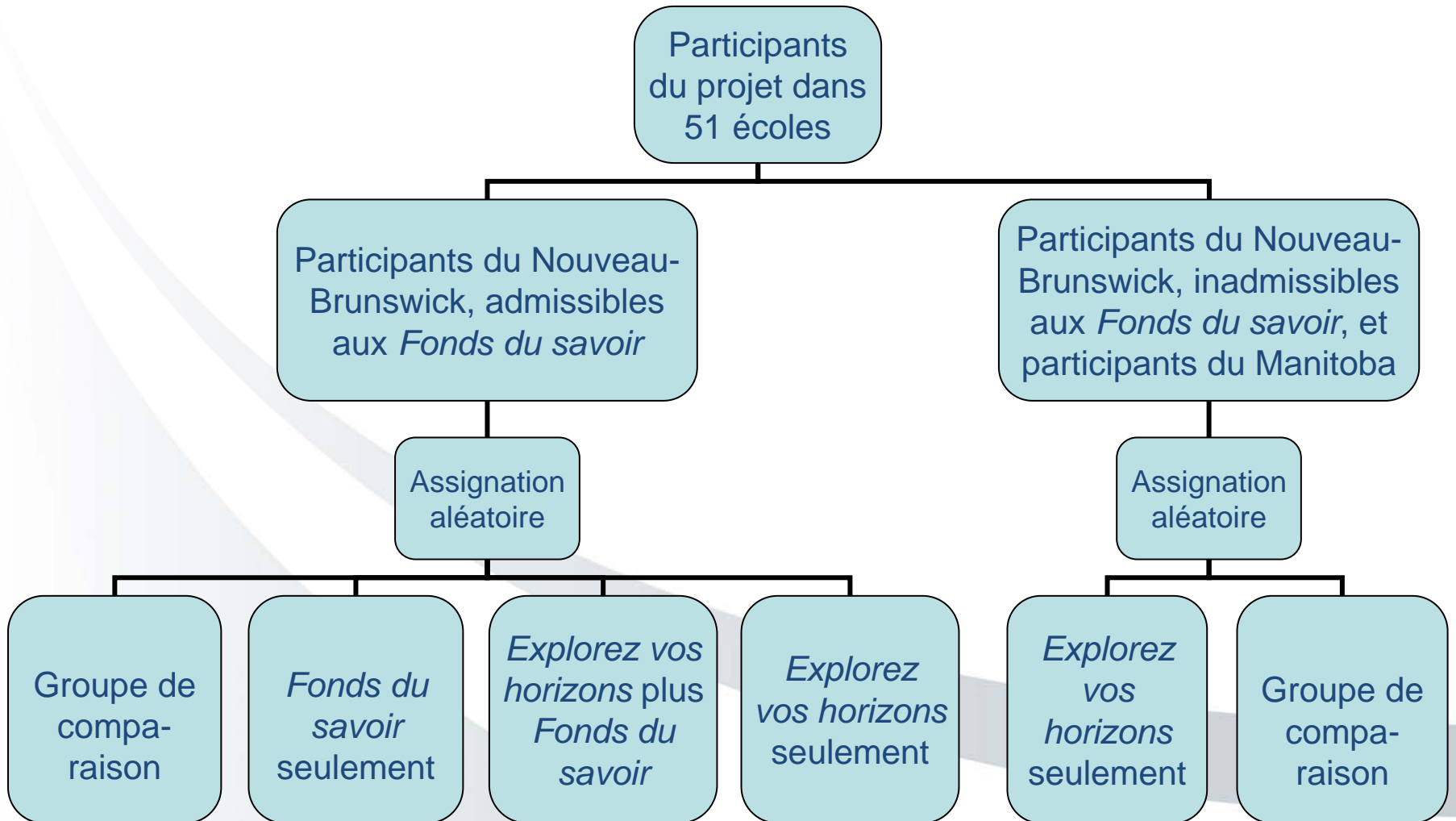
- **Ces initiatives accroissent-elles l'accès aux ÉPS...**
  - Globalement?
  - Pour des sous-groupes clés – revenu plus faible, éducation plus limitée?
  - De façon combinée?
- **Modèles logiques du programme** : UAD change-t-il la réflexion des élèves quant à leur vie après l'école secondaire et s'ils la planifient ou pas, quand et comment?
- **Résultat principal** : UAD résulte-t-il en un plus grand nombre d'élèves qui accèdent aux ÉPS que par le biais des programmes d'éducation existants seulement?

# Calendrier : 2004-2011

|                     | 2003-4              | 2004-5  | 2005-6               | 2006-7                                   | 2007-8               | 2008-9                  | 2009-10 |
|---------------------|---------------------|---|----------------------|--|----------------------|-------------------------|---------|
| N.-B. 1<br>n=2 387  | Recrues<br>9e année | Année 1<br>10e année                            | Année 2<br>11e année | Année 3<br>12e année                     | ÉPS 1                | ÉPS 2                   | ÉPS 3   |
| N.-B. 2<br>n=1 998  |                     | Recrues<br>9e année                             | Année 1<br>10e année | Année 2<br>11e année                     | Année 3<br>12e année | ÉPS 1                   | ÉPS 2   |
| Manitoba<br>n=1 044 |                     | Recrues<br>9e année                             | Année 1<br>10e année | Année 2<br>11e année                     | Année 3<br>12e année | ÉPS 1                   | ÉPS 2   |
|                     |                     | Rapport de mise en œuvre<br>préliminaire - 2007 |                      | Rapport d'impact<br>intermédiaire - 2009 |                      | Rapport final -<br>2011 |         |

# Recrutement et assignation aléatoire

---



# Méthodologie de recherche

|  | Mise à l'essai expérimentale |    |        |                      |                         |                          |
|--|------------------------------|----|--------|----------------------|-------------------------|--------------------------|
|  | EVH                          | FS | EVH+FS | EVH par rapport à FS | EVH+FS par rapport à FS | EVH+FS par rapport à EVH |
| <b>Tous les échantillons d'élèves</b>                        |                              |    |        |                      |                         |                          |
| Manitoba   | ✓                            |    |        |                      |                         |                          |
| Francophones N.-B.   | ✓                            |    |        |                      |                         |                          |
| Anglophones N.-B.  | ✓                            |    |        |                      |                         |                          |
| <b>Échantillons à plus faible revenu</b>                     |                              |    |        |                      |                         |                          |
| Francophones N.-B.   | ✓                            | ✓  | ✓      | ✓                    | ✓                       | ✓                        |
| Anglophones N.-B.  | ✓                            | ✓  | ✓      | ✓                    | ✓                       | ✓                        |
| <b>Sous-groupes (éducation des parents, revenu familial)</b> |                              |    |        |                      |                         |                          |
|  |                              |    |        |                      |                         |                          |



# UAD – Sources des données

---

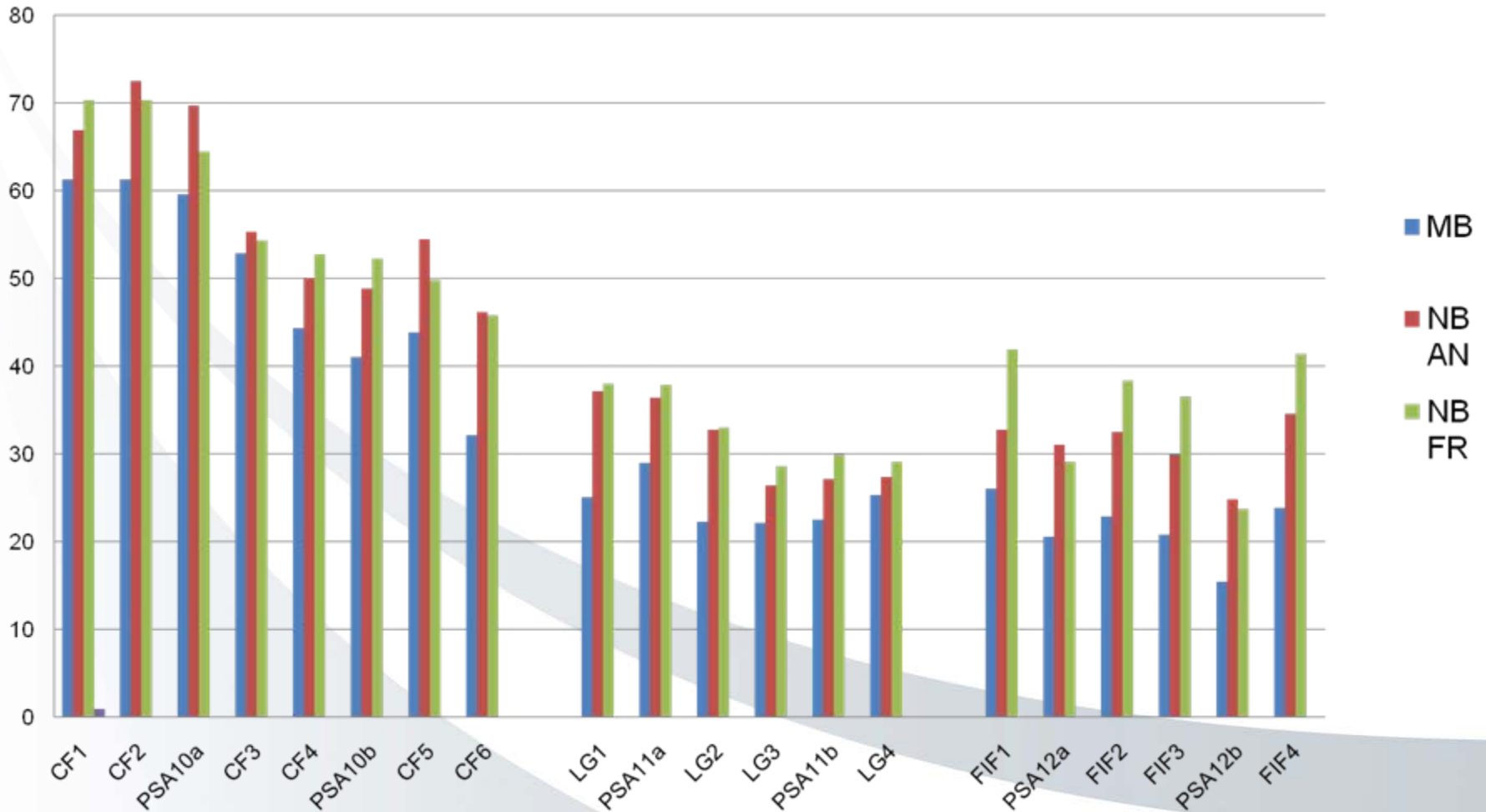
- Enquêtes de référence et de suivi (12<sup>e</sup> année et 2 ans PS)
- Dossiers administratifs
- Système d'information sur la gestion du projet (SIGP)
- Observations sur le terrain
- Système d'information sur l'utilisation du site Web
- Entrevues approfondies
- Groupes de réflexion
- Étude de panel longitudinal
- Documents internes

# Évaluation de la mise en œuvre – EVH

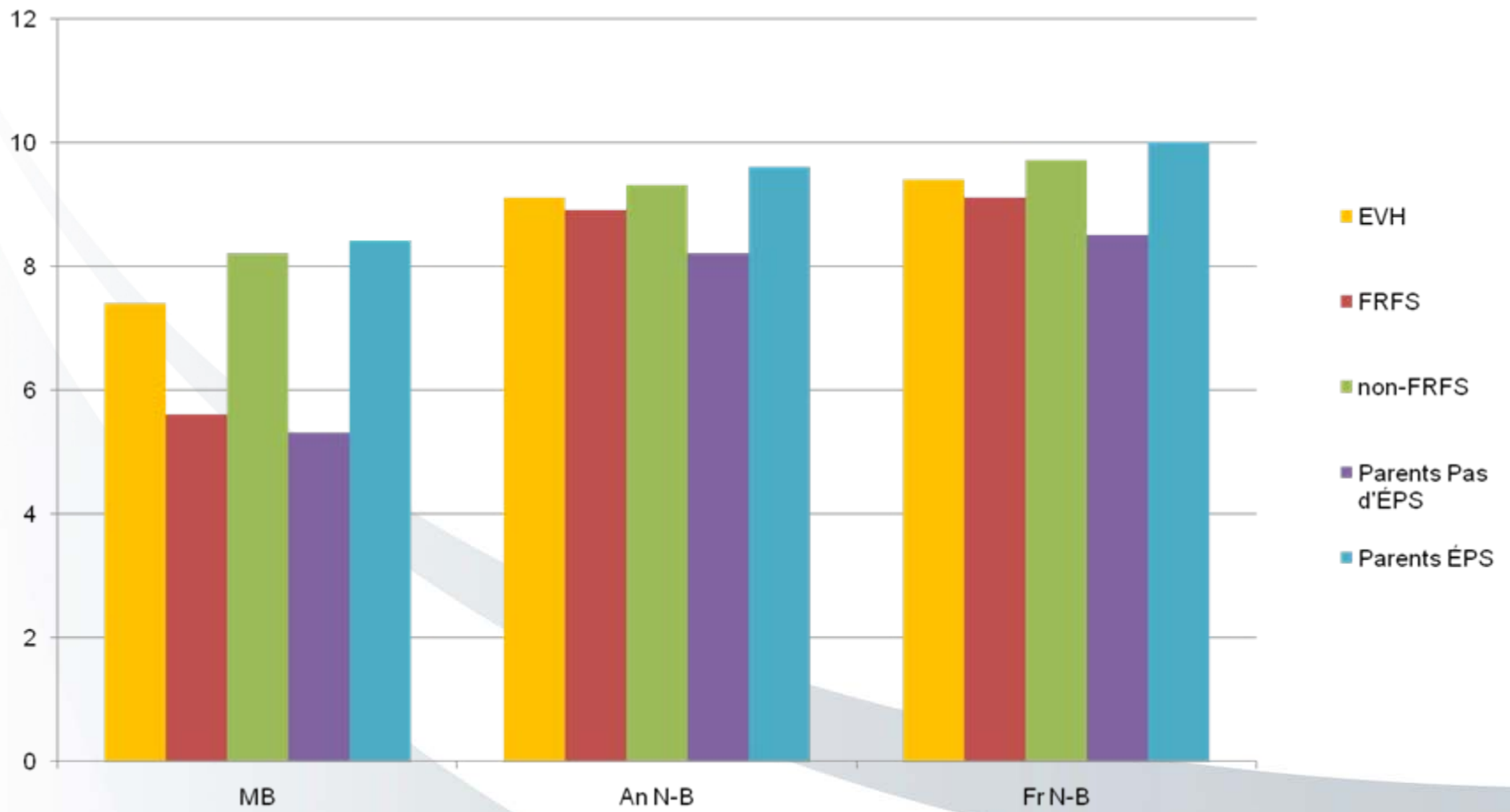
---

- *L'offre* d'EVH a été testée de façon équitable :
  - En respectant la méthodologie et la conception
  - Uniforme à travers les sites et le temps
  - Le personnel d'UAD était conscient des objectifs de la mise en œuvre
  - Initiative rendue accessible aux participants
- Mais il y a des problèmes de diminution de participation, malgré les efforts du personnel pour encourager l'assiduité

# Assiduité aux ateliers EVH pour tous les participants (1<sup>ère</sup> à 3<sup>ème</sup> année)



# Assiduité à EVH par sous-groupe



# Attitude envers EVH

---

- Attitudes des participants généralement positives ou neutres
- 60 % étaient d'accord/tout à fait d'accord – EVH les avait aidés à décider quoi faire après le secondaire; 80 % ont dit qu'ils recommanderaient EVH à leurs amis
- Ils ont aimé les ateliers des Ambassadeurs du postsecondaire le plus (45 %); le site Web le moins
- Les élèves qui ont participé fréquemment (et leurs parents) ont parlé des nombreux avantages à participer, notamment : horizons élargis, réalisation qu'il n'y a pas de « bonne voie unique », meilleure estimation de leurs propres orientation et compétences
- MAIS quelques-uns ont aussi dit qu'EVH était trop long, trop ennuyeux et trop général

# Évaluation de la mise en œuvre – Fonds du savoir

---

- L'offre des Fonds du savoir a été testée de façon équitable
- 92 % de la Cohorte 1 se sont qualifiés pour les trois versements
- Mais les Fonds du savoir ont nécessité plus d'efforts de la part du personnel qu'il n'était anticipé
- Faible prise de conscience des titulaires d'un compte FS de leur statut

# Combiner EVH et FS

---

- L'ajout d'EVH a augmenté la sensibilisation aux Fonds du savoir (de 10 à 25 %)
- L'ajout des FS a augmenté le nombre moyen d'ateliers d'EVH auxquels les gens ont assisté :

|              | EVH+FS | EVH | Impact |
|--------------|--------|-----|--------|
| Anglophones  | 10,7   | 7,8 | 3,1*** |
| Francophones | 11,8   | 7,4 | 4,4*** |

- L'ajout des FS a augmenté le fait que les gens assistent à au moins une séance d'EVH (de 77-79 % pour EVH seulement à 88-91 % pour EVH+FS)
- L'ajout des FS a augmenté le fait de rapporter des bénéfices positifs à EVH et de trouver chaque type de séance d'EVH très utile (jusqu'à 15 %)

# Analyse d'impact intermédiaire

---

## Modèle logique pour les initiatives :

- Penser et planifier pour l'avenir
  - Orientation accrue vers les activités futures
  - Sensibilisation accrue aux options du postsecondaire
  - Aspirations accrues à poursuivre des ÉPS
  - Attentes modifiées quant au rôle des ÉPS
- Changer de direction au secondaire
  - Accroissement de l'assiduité scolaire : taux de décrochage scolaire plus faibles
  - Changements dans les groupes de pairs
  - Obtention accrue d'un diplôme d'études secondaires
- Meilleure connaissance des coûts et du financement des ÉPS
  - Changement dans la valeur perçue des ÉPS
  - Assurance accrue d'avoir les moyens de poursuivre des ÉPS
  - Épargne parentale accrue pour des ÉPS



# Points saillants des impacts intermédiaires – EVH

---

- **Penser et planifier pour l'avenir**
  - Augmentation modérée parmi ceux qui pensent à l'avenir – francophones du N.-B. (3-9 %) et sous-groupes du Manitoba (5 %)
  - Faible augmentation (4 %) des aspirations à poursuivre des ÉPS – sous-groupes du N.-B., mais incompatible
  - Des impacts (5-13 %) sur les préférences des ÉPS
  - Augmentation (10 %) parmi ceux qui pensent que les ÉPS sont importantes – un sous-groupe francophone du N.-B.
- **Changer de direction au secondaire – peu d'impacts**
  - Faible diminution (5 %) parmi ceux qui n'ont pas de diplôme du secondaire – sous-groupes francophones du N.-B.
- **Meilleure connaissance des coûts et du financement des ÉPS**
  - Grosse augmentation (9-17 %) des connaissances liées à l'aide financière et estimations plus réalistes des frais de scolarité
  - Diminution modérée (8-12 %) parmi ceux qui font face à des obstacles financiers
  - Diminution modérée (6-11 %) parmi ceux qui disent que leurs parents épargnent en vue des ÉPS

# Points saillants des impacts intermédiaires – Fonds du savoir

---

- Penser et planifier pour l'avenir
  - Augmentation modérée (9 %) parmi ceux qui pensent à l'avenir – sous-groupes francophones du N.-B.
  - Augmentation modérée (9 %) des aspirations à poursuivre des ÉPS – un sous-groupe anglophone du N.-B.
  - Impacts sur les préférences des ÉPS
  - Augmentation (8-12 %) parmi ceux enclins à croire que les ÉPS les aideront à atteindre leurs buts futurs et (5-11 %) que leurs parents ont des croyances similaires
- Changer de direction au secondaire – pas d'impacts
- Meilleure connaissance des coûts et du financement des ÉPS
  - Estimations plus réalistes des frais de scolarité
  - Diminution modérée (9 %) parmi ceux qui disent que leurs parents épargnent en vue des ÉPS – francophones du N.-B.

# Points saillants des impacts intermédiaires – EVH + FS

---

- Penser et planifier pour l'avenir
  - Augmentation (6-9 %) parmi ceux qui pensent à l'avenir – sous-groupes francophones
  - Augmentation modérée (5-10 %) des aspirations à poursuivre des ÉPS – un sous-groupe anglophone
  - Impacts sur les préférences des ÉPS – francophones
  - Augmentation (11-18 %) parmi ceux enclins à croire que les ÉPS les aideront à atteindre leurs buts futurs et (7-14 %) que leurs parents ont des croyances similaires – francophones
- Changer de direction au secondaire – peu d'impacts
  - Augmentation (13 %) parmi ceux qui disent qu'aucun de leurs amis n'a décroché au secondaire – un sous-groupe anglophone
- Meilleure connaissance des coûts et du financement des ÉPS
  - Augmentation (11-12 %) des connaissances liées à l'aide financière – anglophones

**NOTE : EVH + FS a augmenté la présence des élèves aux ateliers EVH; donc, ces impacts pourraient être dus à l'exposition à EVH.**

# Messages clés

---

- Les deux initiatives ont été mises en œuvre de façon uniforme et ont respecté la conception originale du programme
- Données probantes incompatibles jusqu'à présent concernant l'influence des initiatives à l'accès aux ÉPS par le biais du modèle logique hypothétique; pourraient être plus appuyées pour des sous-groupes clés
- Plus de données probantes en accord avec le modèle logique lorsque les initiatives sont combinées
- La méthodologie rigoureuse et complexe fournira beaucoup d'informations plus tard à propos de la relative efficacité des initiatives pour divers sous-groupes
- Rapport d'impact final (2011)