

Utilisation des données de l'enquête *Grandir en qualité 2003* dans le cadre d'une étude comparative.

**Forces et limites pour éclairer
les choix politiques.**

**Nathalie Bigras, Ph.D.
Professeure-chercheure
Département d'éducation et pédagogie
Université du Québec à Montréal**

Plan de présentation

- Le concept de qualité
- Grandir en Qualité et JEMVIE
 - Échantillons et mesures
- Comparaison des résultats
 - Qualité des processus
 - Qualité structurelle
- Choix politiques à éclairer
- Conclusions

En recherche

En recherche, on conceptualise
habituellement la qualité selon deux grandes
catégories d'indicateurs:

la *qualité structurelle*

et

la *qualité des processus.*

Qualité structurelle

- *Indicateurs globaux de qualité*, inclus dans la réglementation étatique sur les services de garde, comme des éléments susceptibles de prédire le développement de l'enfant.
 - Par exemple, le *rapport éducatrice/enfant*, la *taille des groupes*, la *formation* et l'*expérience* du personnel.
- Ces *indicateurs globaux de qualité* seraient les plus souvent liés à la qualité du développement de l'enfant.

Qualité des processus

- Réfère à la qualité des composantes reliées au programme d'activités ainsi qu'aux interactions entre le personnel de garde et les enfants.
- Parmi celles-ci notons, la chaleur et la sensibilité du personnel de garde ainsi que la capacité d'organiser un environnement physique et social répondant aux besoins des enfants selon leur niveau de développement.

Comparaison des deux études

	Grandir en Qualité	JEMVIE
Objectifs	Décrire le niveau de qualité des SG Québécois et identifier les facteurs associés à la qualité.	Effet du contexte de garde sur le développement .
Échantillon	800 groupes de services de garde régis (124 poupons et 210 préscolaires en CPE, 133 milieux familiaux)	150 enfants (50:CPE, 50: milieux familiaux, 50: maison)
Recrutement	-Échantillon représentatif des enfants fréquentant les services de garde régis du Québec au printemps 2003	-Échantillon non représentatif issu de Montréal et de la Montérégie
Mesures	-Qualité des processus : ÉOQÉ -Questionnaires (structurelle)	-Qualité des processus: idem Grandir -Qualité structurelle: idem Grandir -Développement de l'enfant: -BSID-II (Bayley, 1993) -Famille: Questionnaires
Procédure	Une observation au printemps 2003	Étude longitudinale (2005-2009): Qualité à 18, 24 et 36 mois
Intérêts	-Grand nombre de variables -Taux d'acceptation élevé (85%) -Nouvel instrument d'observation	-Devis longitudinal -Grand nombre de variables -Modèle écologique
Limites	-Pas de mesure du développement -Contexte de développement des SGÉ	-Petit échantillon -Faible représentativité

Qualité des processus en installation de CPE

	0 à 18 mois Installation CPE						18 à 30 mois Installation CPE					
	Grandir N=124		JEMVIE N=53		Test <i>t</i>		Grandir N= 210		JEMVIE N=53		Test <i>t</i>	
	M	ÉT	M	ÉT	<i>F</i> (1,175)	η^2	M	ÉT	M	ÉT	<i>F</i> (1,261)	η^2
Score global	3.05	.26	2.85	.28	4.58***	.11	2.93	.26	2.70	.32	5.48***	.10
Lieux	2.91	.29	2.77	.36	2.73**	.04	2.89	.29	2.83	.43	1.21	.01
Activités	3.03	.28	2.79	.41	4.51***	.10	2.78	.35	2.36	.42	7.49***	.18
Interactions adulte/enfant	3.12	.38	2.89	.37	3.72***	.07	2.78	.38	2.48	.46	4.86***	.08
Interactions adulte/parent	3.38	.34	3.26	.41	2.02*	.02	2.97	.41	3.20	.41	3.65**	.05

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Services de garde en milieu familial

	0 à 18 mois Milieu familial						18 à 30 mois Milieu familial					
	Grandir N=133		JEMVIE N=29		Test <i>t</i>		Grandir N= 133		JEMVIE N=29		Test <i>t</i>	
	M	ÉT	M	ÉT	<i>F</i> (1,160)	η^2	M	ÉT	M	ÉT	<i>F</i> (1,261)	η^2
Score global	2.75	.29	2.57	.36	2.89**	.05	2.75	.29	2.55	.32	3.30***	.06
Lieux	2.65	.32	2.68	.36	0.45	.00	2.65	.32	2.76	.35	1.65	.02
Activités	2.78	.35	2.38	.44	5.31***	.15	2.78	.35	2.36	.42	5.64***	.17
Interactions adulte/enfant	2.78	.38	2.50	.42	3.53**	.07	2.78	.38	2.48	.46	3.70***	.08
Interactions adulte/parent	2.97	.41	3.18	.51	2.39*	.03	2.97	.41	3.20	.41	2.74**	.04

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Qualité structurelle

	Grandir en Qualité	JEMVIE
Ratio adulte/enfant	Interactions adulte/enfant > : -Préscolaire (CPE et garderie) -Milieu familial	Qualité d'ensemble > : -Poupons CPE et milieu familial
Niveau de scolarité postsecondaire	-Qualité d'ensemble > : ▪ Préscolaire CPE -Structuration des lieux > : ▪ Préscolaire (CPE et garderie) ▪ Milieu familial -Structuration des activités > : ▪ Préscolaire (CPE et garderie)	Aucune corrélation
Formation spécialisée en petite enfance	-Structuration des lieux, des activités, interactions parent > : ▪ Préscolaire (CPE et garderie)	Qualité d'ensemble > : -Poupons CPE et milieu familial
Participation activités perfectionnement	-Qualité d'ensemble > ▪ Préscolaire (CPE et garderie) ▪ Poupons (CPE et garderie)	Qualité d'ensemble > : -Trottineurs CPE et milieu familial

Limites d'une telle comparaison

- Caractéristiques des échantillons:
 - Nous n'avons pas les scores de qualité de *Grandir en Qualité* issus des régions spécifiques de JEMVIE.
 - Ces scores pourraient être plus faibles que ceux utilisés pour cette comparaison qui sont issus de l'échantillon global du Québec.
 - L'échantillon de JEMVIE est petit et non représentatif de la population des CPE et milieux familiaux de la Montérégie et de Montréal.
 - Biais de sélection possible.

Choix politiques à éclairer

- La qualité des processus demeure faible et certaines dimensions devraient faire l'objet d'une intervention particulière:
 - *En installation:*
 - Structuration des activités:
 - Observation
 - Activités (motrices et langagières)
 - Interactions adulte/enfants:
 - Valeur éducative du jeu
 - Intervention démocratique
 - *En milieu familial:*
 - Structuration des activités:
 - Observation et planification
 - Horaire et activités (cognitives et langagières)
 - Interactions adulte/enfants:
 - Valeur éducative du jeu
 - Intervention démocratique
 - Communication

Choix politiques à éclairer

Comment rehausser la qualité ?

- Formation spécialisée:
 - Hausser le niveau de formation spécialisée de celles qui n'en possèdent pas (RSG et éducatrices).
 - Explorer la possibilité de modifier la réglementation.
- Formation continue:
 - Développer des incitatifs à accroître la formation continue particulièrement dans les domaines plus faibles.
 - Explorer la possibilité de modifier la réglementation.
- Ratio:
 - S'assurer du respect des ratios minimaux réglementaires.
 - Explorer la possibilité de modifier la réglementation.

Conclusions

- Le gouvernement est-il ouvert à modifier la législation?
 - Il est possible que le statut des RSG en attente de clarification explique l'absence d'évolution de la formation et du perfectionnement des RSG .
 - Les coûts associés à de tels changements seraient aussi à évaluer.
- Il semble qu'une forte volonté soit présente de la part des regroupements et associations de CPE (AQCPE) afin de soutenir l'accroissement de la qualité des services de garde éducatifs régis.
 - Odyssée
 - Grandir ensemble
 - Brio
 - Eureka
- Les prochaines enquêtes devraient commencer à refléter les effets de ces initiatives.