

# Défis méthodologiques liés à la continuité des données entre différents cycles d'enquêtes pour la mesure de l'incapacité et des besoins d'aide pour le maintien à domicile

Yann Décarie: INRS-UCS

Jacques Légaré, Guillaume Lefrancois et Patrick Bellehumeur :

Université de Montréal

Janice Keefe et Samuel Vézina: Mount Saint Vincent University

6e Colloque Jeunes Chercheurs du CIQSS  
Montréal, le 10 février 2012

## Plan de la présentation:

- Objectifs
- Partie concernant l'Enquête Nationale sur la Santé de la Population (**ENSP**) et Enquête sur la Santé des Collectivités Canadiennes (**ESCC**)
- Partie concernant l'Enquête Sociale Générale (**ESG**)
- Conclusion

## Objectifs

- **Présenter certains défis méthodologiques que nous avons rencontrés dans le cadre de projets de recherches axés sur la population canadienne de 65 ans et plus.**
- **Deux projets:**
  1. Déterminer s'il y a une évolution de l'incapacité chez les 65 ans et plus au Canada (ENSP et ESCC).
  2. Déterminer s'il y a une évolution du besoin d'aide chez les 65 ans et plus (ESG).

## Les résultats proviennent de:

- Lefrançois, G. (2010). Tendances de l'incapacité chez les aînés au Canada, et caractéristiques sociodémographiques associées, 1994-2005. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal, Québec, Canada.
- Keefe, J., Vézina, S., Lefrançois, G., Légaré, J., & Décarie, Y. (2011). *Trends and characteristics affecting disability and the receipt of support by older Canadians living in private households. Project 1 final report* (contract no. 9755-09-0017/02). Submitted to HRSDC.
- Bellehumeur, P. (2011). Résultats non publiés.

## Partie ENSP et ESCC:

- Déterminer s'il est possible de mesurer une tendance de l'incapacité chez les aînés au Canada, et caractéristiques sociodémographiques associées, 1994-2005
- Problème rencontré:
  - Représentativité de certains groupes d'âge parmi la population de 65 ans et plus

# Taille de l'échantillon pour les différents cycles de l'ENSP et de l'ESCC

<b>Database</b>	<b>Sample size</b>
1994/95 NPHS	<b>3,108</b>
1996/97 NPHS	<b>12,806</b>
1998/99 NPHS	<b>2,827</b>
2000/01 CCHS	<b>23,294</b>
2003 CCHS	<b>7,055</b>
2005 CCHS	<b>5,780</b>

# Distribution des 65 ans et plus selon certaines caractéristiques, ENSP et ESCC

Independent variables	1994/95 NPHS	1996/97 NPHS	1998/99 NPHS	2000/01 CCHS	2003 CCHS	2005 CCHS	1994/95 - 2005
<b>Age groups</b>							
65-74	63.2	61.7	57.4	59.4	60.2	58.5	<b>60.0</b>
75-84	29.8	30.9	35.0	32.8	33.2	34.1	<b>32.7</b>
85 +	7.1	7.4	7.6	7.9	6.6	7.4	<b>7.3</b>
<b>Sex</b>							
Men	43.0	43.2	43.5	43.7	44.2	44.4	<b>43.7</b>
Women	57.0	56.8	56.5	56.3	55.8	55.6	<b>56.3</b>
<b>Schooling level</b>							
Less than high school dipl.	53.7	51.2	50.2	49.9	46.8	42.6	<b>49.0</b>
High school diploma	12.5	15.7	13.8	16.1	15.2	13.4	<b>14.5</b>
Post-sec. dipl. other than U.	26.3	25.6	27.9	23.2	24.8	29.9	<b>26.3</b>
University degree	7.6	7.6	8.0	10.8	13.3	14.0	<b>10.3</b>

# Distribution des 65 ans et plus selon certaines caractéristiques, ENSP et ESCC

Independent variables	1994/95 NPHS	1996/97 NPHS	1998/99 NPHS	2000/01 CCHS	2003 CCHS	2005 CCHS	1994/95 - 2005
<b>Marital status</b>							
Married / in union	59.3	58.9	57.4	60.5	63.1	61.7	<b>60.2</b>
Single	5.1	5.5	4.5	4.8	4.7	4.6	<b>4.9</b>
Widowed/separated/divorced	35.6	35.6	38.1	34.7	32.1	33.6	<b>34.9</b>
<b>Region</b>							
Atlantic	8.5	8.3	8.1	8.0	7.8	8.0	<b>8.1</b>
Quebec	24.2	25.0	24.2	24.5	24.3	24.4	<b>24.4</b>
Ontario	38.0	37.2	38.5	38.7	38.9	39.1	<b>38.4</b>
Prairies	15.9	15.7	15.7	15.5	15.0	15.1	<b>15.5</b>
British Columbia	13.4	13.8	13.4	13.4	14.1	13.4	<b>13.6</b>
<b>Country of birth</b>							
Canada	75.3	75.4	72.4	72.3	73.1	73.2	<b>73.6</b>
Outside Canada	24.7	24.6	27.6	27.0	26.9	26.8	<b>26.3</b>
<b>N</b>	3,201,000	3,324,000	3,461,000	3,533,000	3,429,000	3,607,000	20,554,000

4 220 000 personne de 65 ans et plus en 2006 selon Statistique Canada

# Distribution des 65 ans et plus selon le niveau d'incapacité, ENSP et ESCC

Disability levels	1994/95	1996/97	1998/99	2000/01	2003	2005	1994/95 - 2005
<b>Global disability</b>	<b>37.7</b>	<b>31.4</b>	<b>34.8</b>	<b>33.9</b>	<b>31.9</b>	<b>32.8</b>	<b>33.7</b>
Mild disability	53.2	48.5	49.1	46.9	47.1	47.1	<b>48.7</b>
Moderate disability	34.1	35.9	36.3	37.9	38.0	41.0	<b>37.2</b>
Severe disability	12.7	15.6	14.6	15.2	14.9	12.0	<b>14.1</b>
<b>N</b>	<b>3,201,000</b>	<b>3,324,000</b>	<b>3,461,000</b>	<b>3,533,000</b>	<b>3,429,000</b>	<b>3,607,000</b>	<b>20,554,000</b>

# Conséquences

Tendance non significative dans les deux cas

Groupe d'âge qui semble non représentatif, faire attention pour les futures études où l'âge est une variable importante

## Partie ESG

Déterminer s'il y a une évolution du besoin d'aide chez les 65 ans et plus (ESG).

« **Problème** » rencontré: différences marquées entre les deux derniers cycles de l'enquête

# Distribution de l'échantillon pour les deux différents cycles de ESG

Independent variables	2002	2007
<b>Age groups</b>		
65-74	55.9%	54.9%
75-84	34.7%	34.8%
85 +	9.5%	10.3%
<b>Sex</b>		
Men	43.9%	44.8%
Women	56.1%	55.2%
<b>Marital status</b>		
Married/Common-Law	60.1%	61.3%
Widowed	29.0%	26.4%
Separated/Divorced	6.2%	8.1%
Single	4.6%	4.2%
Unknown/Missing	0.1%	0.0%

Independent variables	2002	2007
<b>Schooling level</b>		
Less than high school dipl.	46.8%	40.9%
High school diploma	12.7%	15.4%
Post-sec. dipl. other than U.	25.7%	25.7%
University degree	11.4%	15.2%
Unknown/Missing	3.4%	2.8%
<b>Region</b>		
Atlantic region	7.8%	7.7%
Quebec	24.7%	24.7%
Ontario	38.4%	38.3%
Prairie region	15.4%	15.0%
British Columbia	13.8%	14.2%
<b>N</b>	<b>3,819,000</b>	<b>4,156,000</b>
<b>n</b>	<b>13,002</b>	<b>8,294</b>

## Questions reliées au besoin d'aide pour les deux ESG

### ➤ 2002

Au cours des 12 derniers mois, un organisme ou quelqu'un d'autre que vous a-t-il fait une partie quelconque de vos **repas** (y compris la **vaisselle**); de vos **travaux ménagers** ou de vos **lessive** et de votre **couture**? (CR\_IH\_Q100)

### ➤ 2007

– Au cours des 12 derniers mois, avez-vous reçu de l'aide concernant : la préparation des **repas**, la **vaisselle**, le **ménage**, la **lessive** ou la **couture**? (CAR\_Q132)

## ESG 2007, question filtre

- Au cours des 12 derniers mois, avez-vous reçu une aide à cause d'un problème de santé ou d'une limitation physique de longue durée?  
(**CAR\_Q110**)

Réponses	Fréquence	Pondération
Oui	1 311	658 300
Non	6 898	3 451 853
Non déclaré	59	32 603
Ne sait pas	21	11 639
Total	8 289	4 154 396

- Environ 15,8 % ont répondu « Oui ».
- Nous avons 6 978 personnes qui ont une autre réponse

## ESG 2002

- Au cours des 12 derniers mois, un organisme ou quelqu'un D'AUTRE QUE VOUS A-T-IL FAIT UNE PARTIE QUELCONQUE de VOS repas (y compris la vaisselle); de VOS travaux ménagers ou de VOTRE lessive et de VOTRE couture? (**CR\_IH\_Q100**)

Réponses	Fréquence	Pondération
Oui	5 689	1 681 967
Non	6 932	1 985 264
Ne sait pas	67	21 519
Total	12 198	3 819 000

- 1,68 millions ont eu de l'aide pour ces activités (45,6 %)

## ESG 2007

- Au cours des 12 derniers mois, % avez-vous/a-t-il/a-t-elle% reçu de l'aide concernant : la préparation des repas, la vaisselle, le ménage, la lessive ou la couture? (**CAR\_Q132**)

Réponses	Fréquence	Pondération
Oui	546	298 040
Non	764	359 662
Non demandé	6 978	3 496 096
Non déclaré	0	0
Ne sait pas	1	598
Total	8 289	4 154 396

- 298 000 ont eu de l'aide pour ces activités (45,2 %)
- 6 978 = ceux qui n'ont pas dit oui à la question filtre

# Population ayant besoin d'aide selon les différents cycles de ESG

		GSS	
		2002	2007
Total 65+	N	3,819,000	4,156,000
	%	100%	100%
Need help		26.6%	18.9%
Don't need help		67.7%	80.0%
Unknown		5.7%	1.2%

\* The need of help is not related to the same number of activities; the 2002 GSS has four types of activities (IH, OH, TR, and PC) included in the definition of care tasks, whereas the 2007 GSS has two additional (MTP, and CGT) for a total of six.

# Population recevant de l'aide selon les différents cycles de ESG

VALID CASES ONLY <i>Missing values were removed</i>		GSS	
		2002	2007
Total 65+ receiving care	N %	920,400 100%	587,200 100%
Informal help only		45.0%	39.7%
Both networks		26.9%	41.8%
Formal help only		28.0%	18.4%

\*Assistance provided strictly for the following 4 types of activities: IH, OH, TR and PC.

# Population recevant de l'aide selon les différents cycles de ESG

Groupe d'âge	Réponses	En 2002	En 2007
65-69	Oui	269 551	13 912
	%	26%	51%
70-74	Oui	231 809	19 254
	%	39%	50%
75-79	Oui	174 049	21 843
	%	46%	53%
80+	Oui	191 182	52 297
	%	52%	65%

# Conséquences

Utilisation de ESG 2002 pour les projections

Création d'un scénario de projection avec ESG 2007

## Conclusion

- Défis différents entre les deux parties
  1. La décroissance des 65 ans et plus est une erreur
  2. Laquelle des deux enquêtes représente la réalité
  
- On se doit de mieux cerner la population âgée
- Problème qui peut être présent pour beaucoup de sous groupe