

La mobilité des personnes âgées entre les différentes formes d'habitat métropolitain et rural

Guillaume Marois, post-doctorant

Sébastien Lord, professeur

Paula Negron-Poblete, professeure

École d'urbanisme et d'architecture de paysage
Faculté de l'aménagement – Université de Montréal

Colloque « Éclairer les enjeux locaux à partir de
statistiques sociales : acquis et défis »

83^e congrès de l'ACFAS, UQAR, Rimouski
28 mai 2015



Université 
de Montréal

Action concertée – FRQ-SC

Objectif-cadre – Déterminer dans quelle mesure différents types d'environnements urbains permettent une expérience plus ou moins positive du vieillissement en fonction de différents modes de vie.

1. Identifier les environnements qui concentrent les personnes âgées

2. Caractériser d'un point de vue morpho-fonctionnel des concentrations types d'aînés

3. Proposer des interventions pour un environnement urbain favorable à l'autonomie et au vieillissement actif

Objectif spécifique

Décrire et analyser la mobilité résidentielle des personnes âgées de 65 ans et plus entre 2006 et 2011

1. Définir différentes formes d'habitat.
2. Identifier des déterminants individuels de la mobilité résidentielle.
3. Approcher les formes d'habitat les plus attractives en lien avec les caractéristiques individuelles des aînés.

Explorer les dynamiques du territoire constitué des régions:

Montréal, Laval, Outaouais, Laurentides, Lanaudière, Mauricie.

Quelles mobilités dans la vieillesse?

Unanimité des personnes âgées pour vieillir dans leur milieu actuel, y compris en banlieue ou en milieu rural.

Choix de demeurer chez soi qui implique la nécessité de préserver une certaine autonomie, notamment dans les déplacements.

Dans ce contexte, plusieurs enjeux concrets pour l'aménagement et l'urbanisme...

1. Maintien des commerces et des services de proximité
2. Mise en place de modes de transport en complément à l'automobile
3. Consolidation et mise en réseau des services d'aide et de soutien aux aînés

(Lord, Després; 2012, Negron-Poblete & Séguin, 2012; Schaie & Pietrucha, 2000; Finn & Stern, 2003; Wahl *et al.*, 2003)

Quelles mobilités dans la vieillesse?

Déménagement en raison d'une mosaïque de raisons...

1. Santé et autonomie déterminantes, mais pas prédictives.
2. Décalage possible entre aspirations et comportements.
3. Présence d'événements imprévus, non planifiés.
4. Processus de décision pouvant prendre plusieurs années.
5. Adaptation continue allant au-delà des aspects fonctionnels.

Faible mobilité résidentielle des personnes âgées souvent classifiée...

1. Mobilité choisie / d'ajustement – au passage à la retraite
2. Mobilité contrainte – en fin de vie

(Krout *et al.*, 2003; Lord, 2004, 2011; Nowik & Thalineau, 2014)

Quelles mobilités dans la vieillesse?

Quelques constats...

- Peu d'analyses systématiques en lien avec la forme urbaine et les choix résidentiels.
- Manque de perspectives comparatives des enjeux de différentes formes urbaines.
- Limites des « bonnes pratiques » d'aménagement souvent peu transférables d'un milieu à un autre.

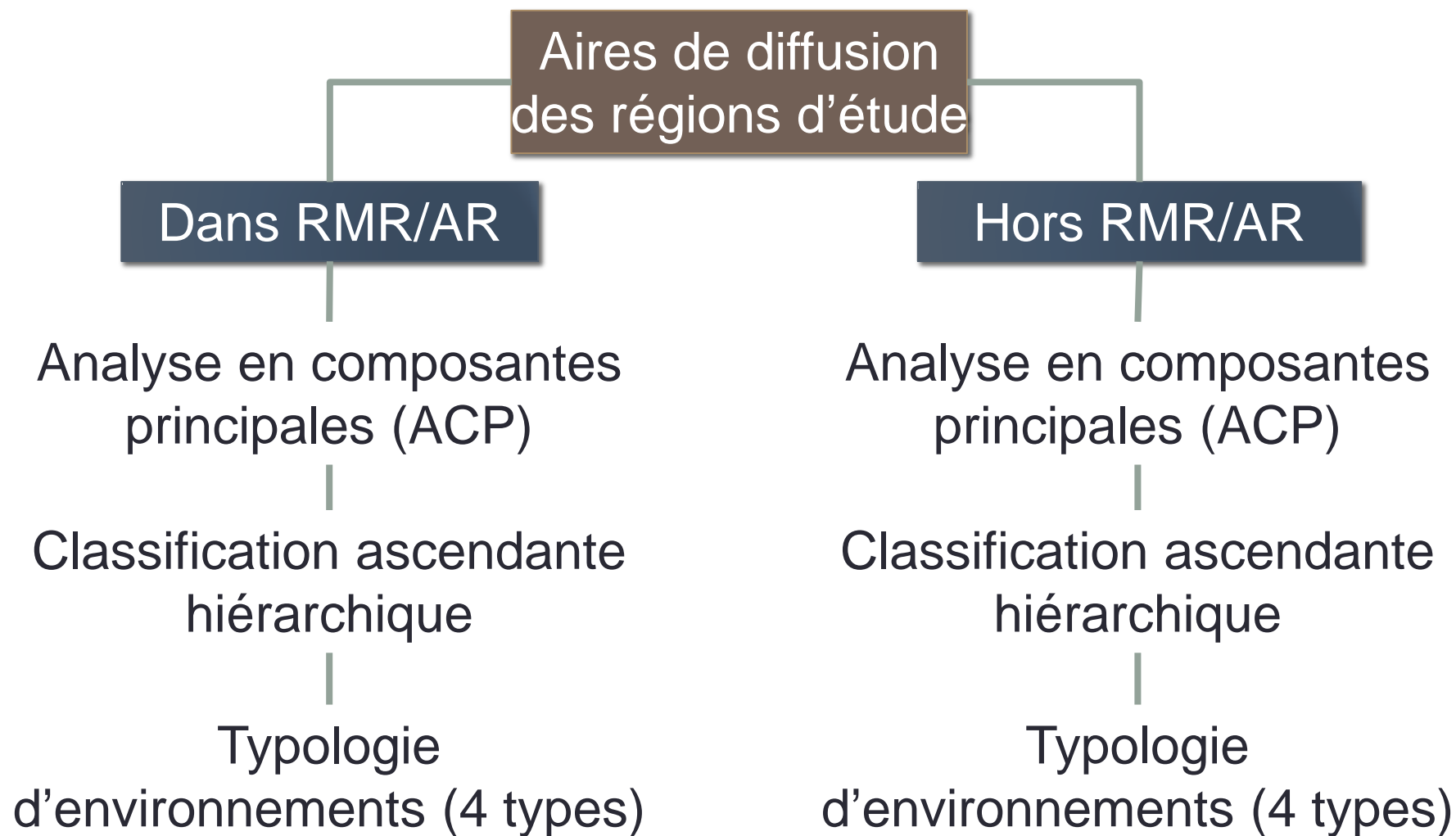
Variabilité des habitats à l'étude

Construction d'une typologie d'environnements urbains posant les bases pour approcher les mobilités résidentielles des aînés.

Variables considérées portaient sur...

1. Période de construction des logements.
2. Types de logements.
3. Densité de logements.
4. Mode d'occupation.
5. Conditions du logement.

Typologie du territoire à l'étude



Types pour hors RMR/AR

1. Zone rurale



3. Cœur de village



2. Habitat mixte en zone rurale



4. Secteur transformation et zone de villégiature



Types pour RMR/AR

1. Secteur d'habitat pavillonnaire



2. Secteurs mixtes avec appartements anciens



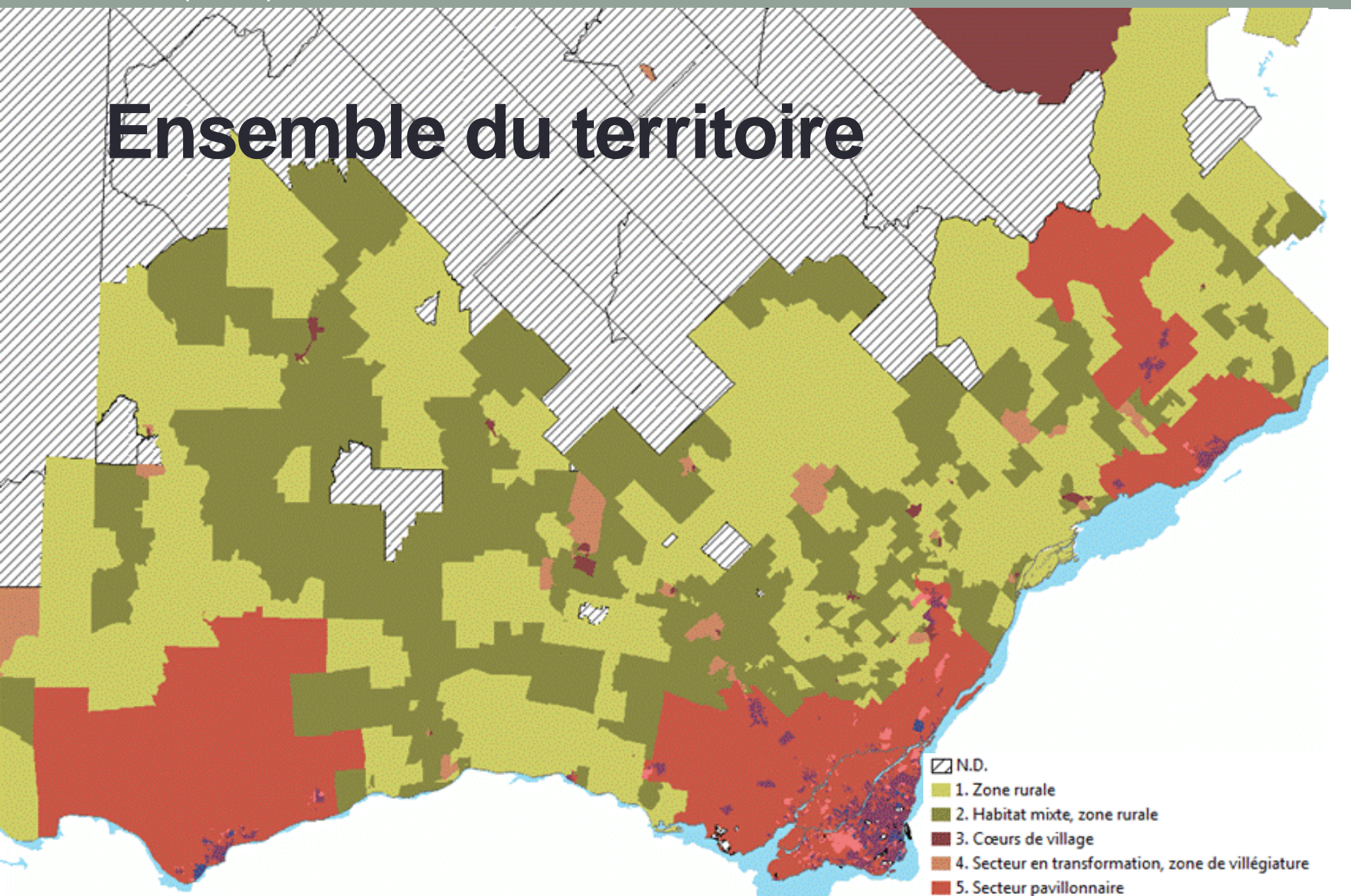
3. Secteur mixte de densité moyenne avec copropriété



4. Secteur de tours d'habitation



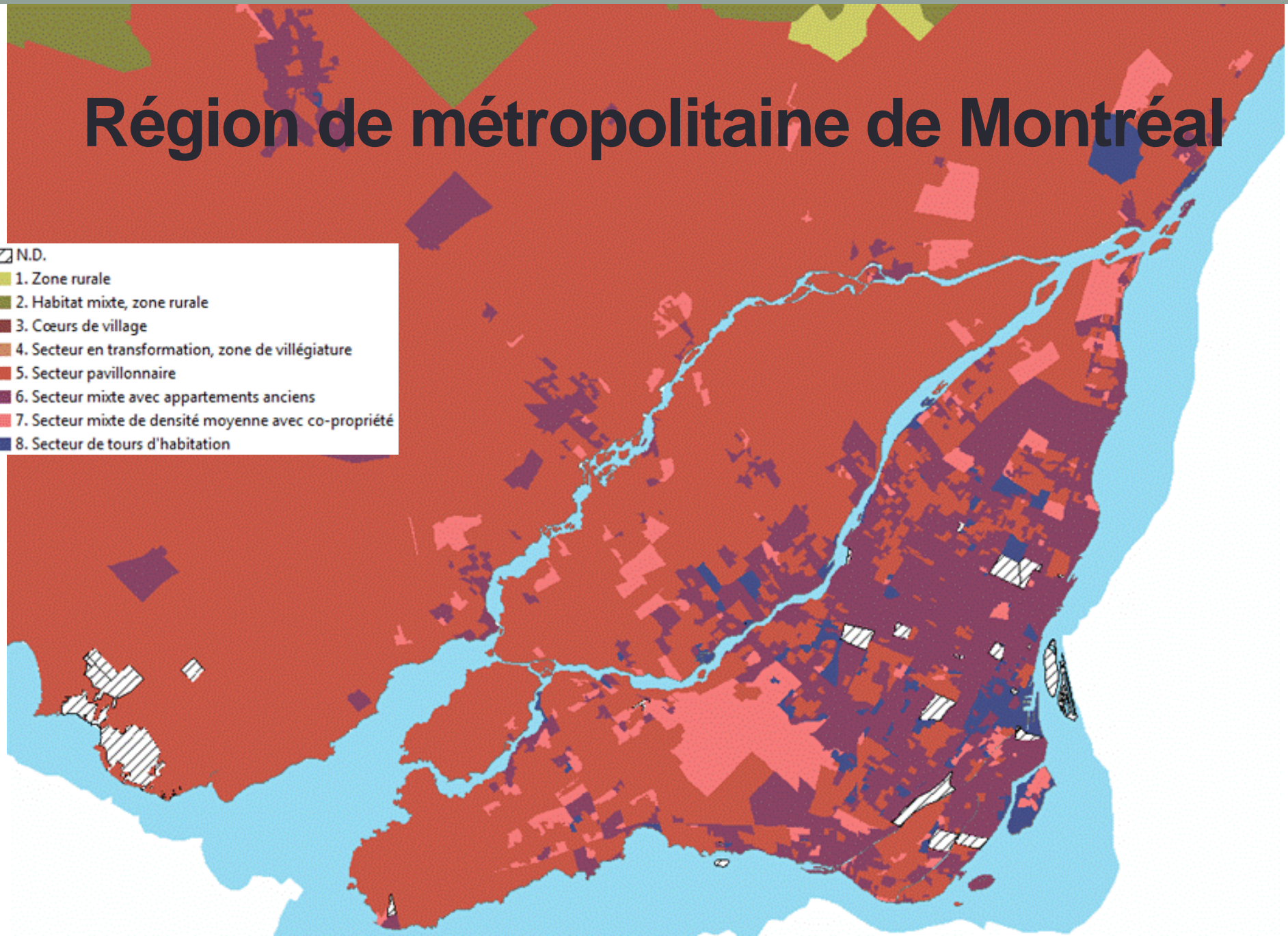
Ensemble du territoire



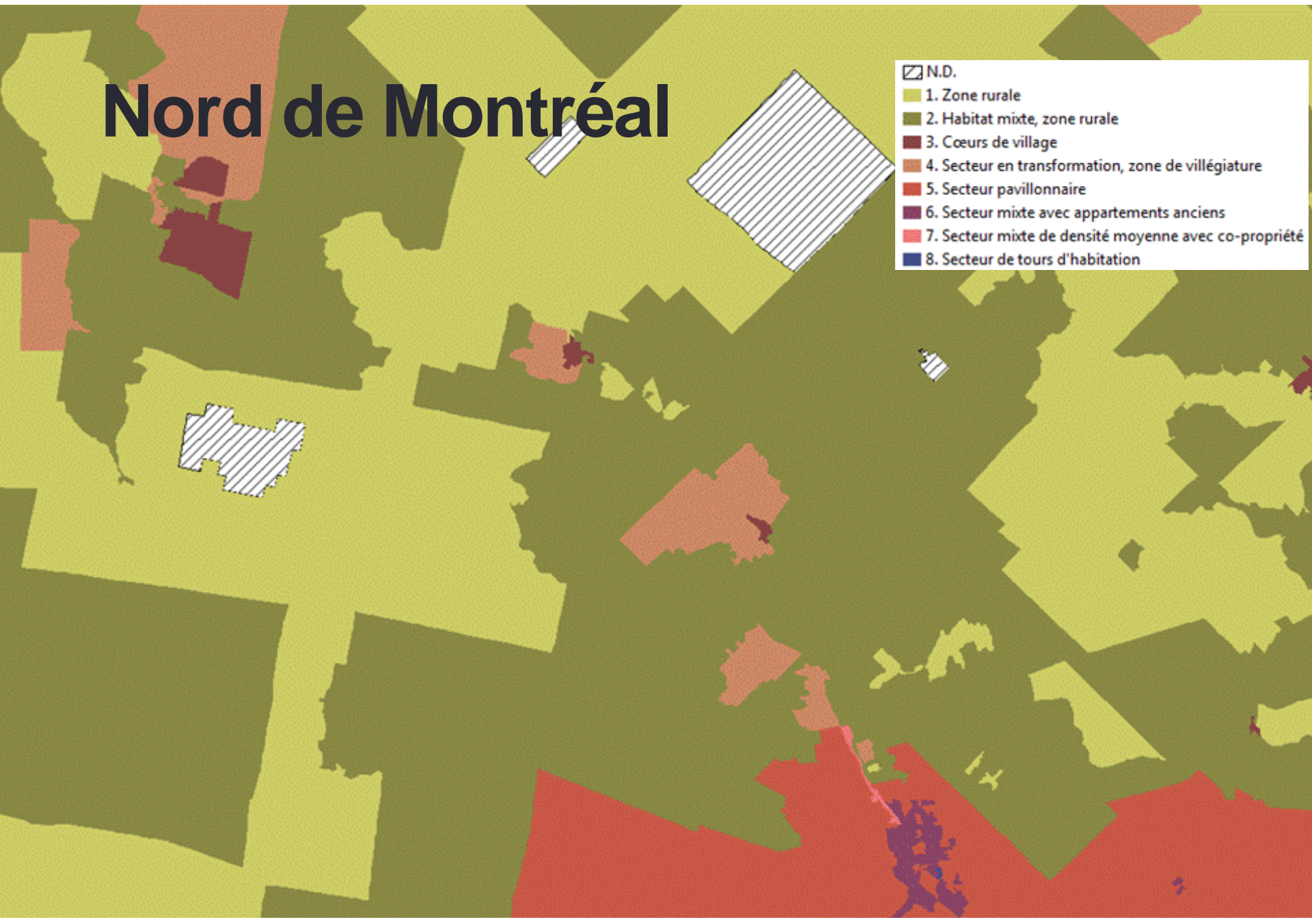
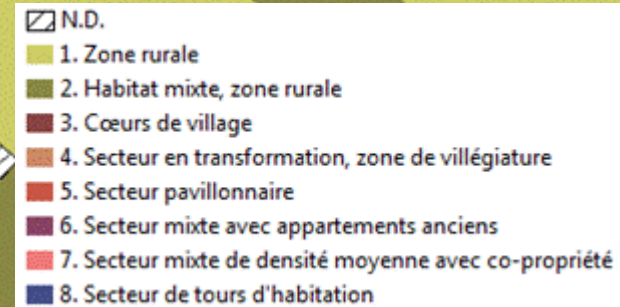
- ☐ N.D.
- 1. Zone rurale
- 2. Habitat mixte, zone rurale
- 3. Cœurs de village
- 4. Secteur en transformation, zone de villégiature
- 5. Secteur pavillonnaire
- 6. Secteur mixte avec appartements anciens
- 7. Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété
- 8. Secteur de tours d'habitation

Région de métropolitaine de Montréal

- ☐ N.D.
- 1. Zone rurale
- 2. Habitat mixte, zone rurale
- 3. Cœurs de village
- 4. Secteur en transformation, zone de villégiature
- 5. Secteur pavillonnaire
- 6. Secteur mixte avec appartements anciens
- 7. Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété
- 8. Secteur de tours d'habitation

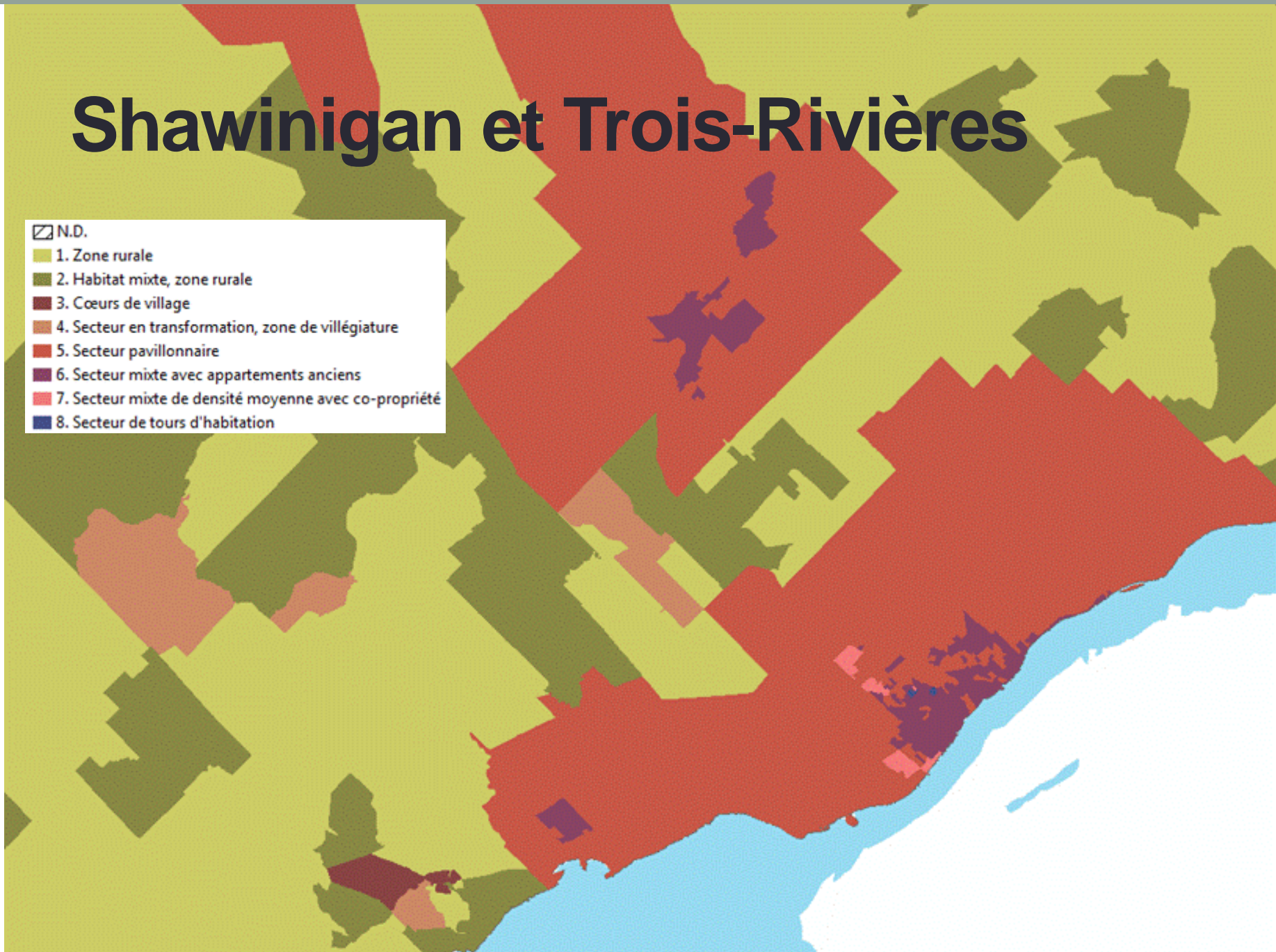


Nord de Montréal



Shawinigan et Trois-Rivières

- ☐ N.D.
- 1. Zone rurale
- 2. Habitat mixte, zone rurale
- 3. Cœurs de village
- 4. Secteur en transformation, zone de villégiature
- 5. Secteur pavillonnaire
- 6. Secteur mixte avec appartements anciens
- 7. Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété
- 8. Secteur de tours d'habitation



Méthode et source de données

Enquête nationale sur les ménages de 2011 (ENM)

- Mobilité mesurée avec la question sur le lieu (municipalité) de résidence 5 ans auparavant.
 - Municipalité 5 ans auparavant est connue, mais pas l'AD.
 - Sorties selon le type d'habitat qui ne peuvent pas être mesurées.
- Limitation à la population âgée de 65 ans et plus, qui vivait sur le territoire à l'étude en 2006, et qui y vit encore en 2011.
 - Probabilités conditionnelles à la « survie » et à la « rétention » sur le territoire selon le type d'habitat.

Méthode et source de données

Analyse descriptive, régression logistique binomiale, régression logistique multinomiale

Variables explicatives:

1. Sexe
2. Âge
3. Activité
4. Scolarité
5. Revenu
6. Structure du ménage (couple, seul ou une autre situation)
7. Difficulté / limitation d'activité (souvent, parfois, aucune)
8. Type de zone de provenance (RMR/AR ou hors RMR/AR)

Mobilité et immobilité

Groupe d'âge	Population	Population mobile (5 ans)	Proportion
65-69	183 085	36 175	19,8%
70-74	134 140	24 205	18,0%
75-79	107 870	17 140	15,9%
80-84	73 920	12 120	16,4%
85+	47 750	7 960	16,7%
Total (65+)	546 765	97 605	17,9%

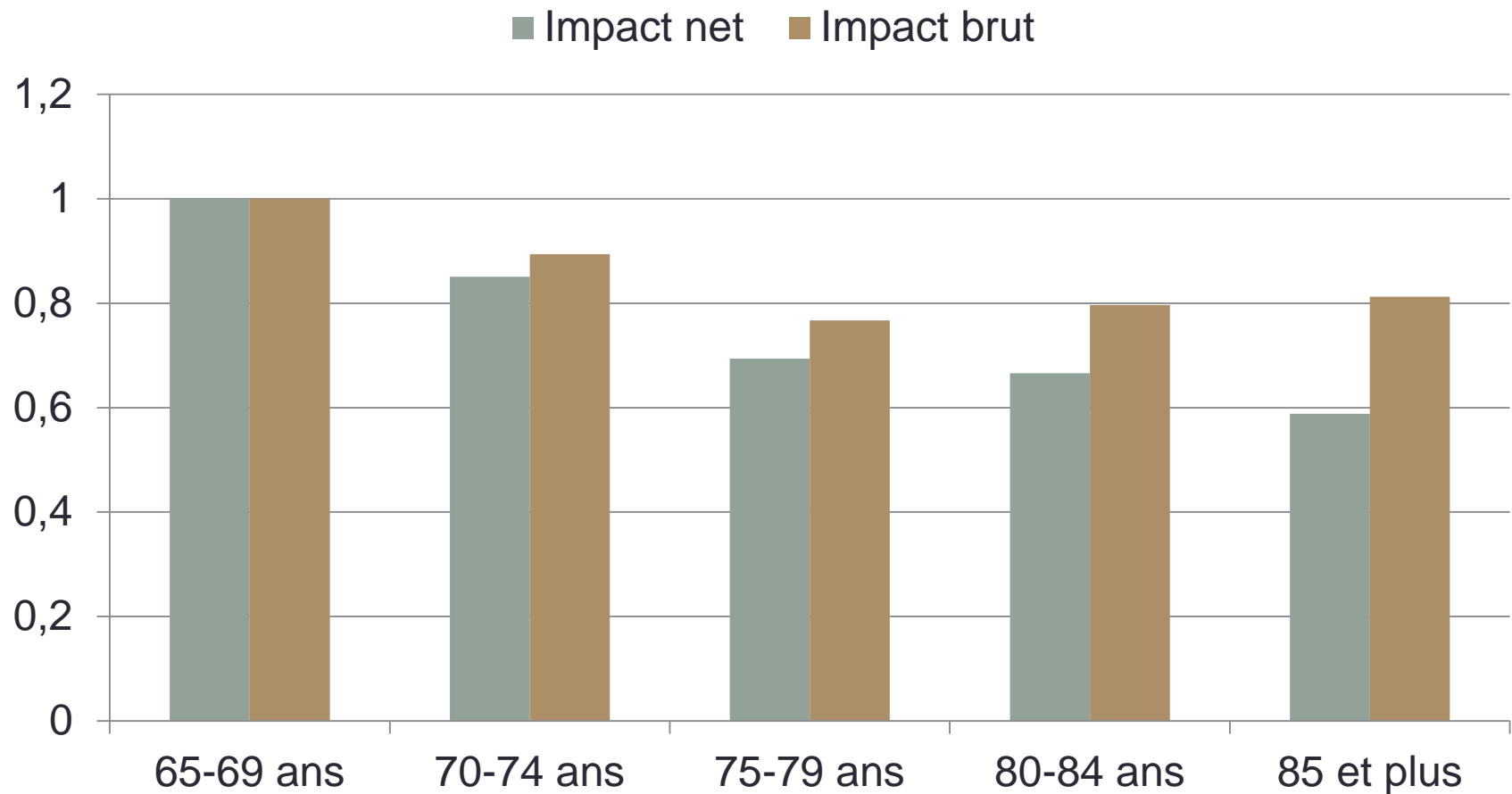
Rapports de cotes sur la probabilité d'effectuer un déménagement

Constante	-1,908***
Sexe	
Femme	Référence
Homme	1,163***
Groupe d'âge	
65-69 ans	Référence
70-74 ans	0,845***
75-79 ans	0,695***
80-84 ans	0,660***
85 et plus	0,575***
Activité	
N'a pas travaillé	Référence
A travaillé	0,927**
Type de zone de provenance	
RMR/AR	Référence
Hors RMR/AR	0,853***

Scolarité	
Diplôme d'étude secondaire	Référence
Aucun diplôme	1,065**
Revenu	
Au-dessus du seuil de faible revenu	Référence
Sous le seuil de faible revenu	1,184***
Structure familiale	
Vit en couple	Référence
Personne seule	1,586***
Autres situations	2,086***
Difficulté/Limitations d'activité	
Aucune	Référence
Parfois	1,163***
Souvent	1,412***
Pas de réponse	1,201**

* p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,0001;

Effets nets et bruts de l'âge sur la probabilité d'effectuer un déménagement



Distribution des mobiles selon le type de secteurs de destination, par groupe d'âge

Mais pour ceux qui bougent, où vont-ils?

	65-69 ans	70-74 ans	75-79 ans	80-84 ans	85 ans et plus	Total
1. Zone rurale	4,4%	4,1%	2,2%	2,5%	1,8%	3,5%
2. Habitat mixte, zone rurale	7,9%	6,4%	4,0%	3,0%	4,2%	6,0%
3. Cœurs de village	2,1%	1,4%	1,3%	0,9%	1,9%	1,6%
4. Secteur en transformation, zone de villégiature	1,4%	1,0%	0,8%	0,7%	1,3%	1,1%
5. Secteur pavillonnaire	31,6%	30,2%	27,6%	24,3%	22,7%	28,9%
6. Secteur mixte avec appartements anciens	36,2%	38,6%	41,5%	39,8%	41,1%	38,6%
7. Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété	5,2%	4,8%	3,4%	3,2%	2,8%	4,3%
8. Secteur de tours d'habitation	11,3%	13,5%	19,2%	25,7%	24,3%	16,1%

Taux d'entrées selon le type de secteurs de destination, par groupe d'âge

Quels sont les types d'habitats attractifs?

	65-69 ans	70-74 ans	75-79 ans	80-84 ans	85 ans et plus	Total
1. Zone rurale	13,8%	12,5%	6,8%	10,1%	8,3%	11,5%
2. Habitat mixte, zone rurale	21,0%	18,0%	12,4%	10,4%	16,0%	17,4%
3. Cœurs de village	30,2%	22,4%	14,9%	10,4%	22,4%	21,8%
4. Secteur en transformation, zone de villégiature	24,0%	18,7%	18,0%	17,1%	24,7%	21,1%
5. Secteur pavillonnaire	15,3%	14,1%	12,4%	12,4%	13,2%	14,0%
6. Secteur mixte avec appartements anciens	22,3%	20,3%	17,4%	16,8%	16,9%	19,4%
7. Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété	23,7%	21,2%	16,2%	16,5%	15,4%	20,3%
8. Secteur de tours d'habitation de tours d'habitation	33,5%	28,4%	27,5%	27,8%	22,8%	28,3%
Total	19,8%	18,0%	15,9%	16,4%	16,7%	17,9%

Caractéristiques individuelles et choix du type d'habitat de destination (1/2)

	Zone rurale	Habitat mixte, zone rurale	Cœurs de village	Secteur en transformation, zone de villégiature	Secteur mixte avec appartements anciens	Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété	Secteur de tours d'habitation
Constante	-3,299 ***	-3,004 ***	-4,979 ***	-4,818 ***	-0,623 ***	-2,264 ***	-1,718 ***
Sexe							
Femme	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Homme	1,659 ***	1,252 **	1,315	1,394	1,060	0,895	0,836 **
Groupe d'âge							
65-69 ans	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
70-74 ans	0,854	0,878	0,667 *	0,615 *	1,115 *	0,958	1,375 ***
75-79 ans	0,439 ***	0,537 ***	0,674	0,585 *	1,263 ***	0,742 *	2,275 ***
80-84 ans	0,545 **	0,458 ***	0,519 *	0,544	1,333 ***	0,775	3,663 ***
85 et plus	0,452 **	0,952	0,959	1,131	1,318 **	0,787	3,789 ***
Activité							
N'a pas travaillé	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
A travaillé	0,661 **	1,190	1,188	0,710	1,005	1,255 *	1,169 *

Caractéristiques individuelles et choix du type d'habitat de destination (2/2)

	Zone rurale	Habitat mixte, zone rurale	Cœurs de village	Secteur en transformation, zone de villégiature	Secteur mixte avec appartements anciens	Secteur mixte de densité moyenne avec co-propriété	Secteur de tours d'habitation
Scolarité							
Diplôme d'étude secondaire	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Aucun diplôme	1,329**	0,781**	1,101	0,708	1,175**	1,116	0,633***
Revenu							
Au-dessus du seuil de faible revenu	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Sous le seuil de faible revenu	1,551**	1,473**	2,719***	1,797**	1,783***	0,903	1,097
Structure familiale							
Vit en couple	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Personne seule	1,380**	0,785*	2,813***	1,130	2,204***	1,131	1,761***
Autres situations	0,848	0,751*	1,679**	0,320**	0,797***	0,644**	0,239***
Difficulté/Limitations d'activité							
Aucune	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Parfois	1,121	1,319**	1,144	1,443	1,124*	0,962	1,031
Souvent	1,133	0,833	1,119	1,183	1,323***	1,006	1,260**
Pas de réponse	2,646***	0,726	1,111	0,876	1,098	0,957	0,668
Type de zone de provenance							
RMR/AR	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Hors RMR/AR	13,370***	18,662***	48,502***	28,437***	0,654***	0,652*	0,336***

Discussion et conclusion

Mobilité choisie / d'ajustement

- Confirmation de la forte propension au déménagement chez les 65-69 ans.

Mobilité contrainte

- Reconsidération de l'influence de l'âge... voire de l'anticipation des problèmes d'autonomie dans les projets résidentiels.
- Quantification de l'influence déterminante des limitations / incapacités, des revenus et de la structure du ménage.

Discussion et conclusion

Secteurs de tours d'habitation

- Personnes seules, plus souvent une femme qu'un homme, individus de 80 ans et plus, souvent avec des difficultés / limitations d'activité et provenant d'un secteur métropolitain.

Enjeux de marchabilité sont ici cruciaux, tout particulièrement selon la localisation géographique des ensembles résidentiels.

Secteurs mixtes avec appartements anciens

- Semblable au précédent, mais moins âgé et plus pauvre.

Enjeux posés par un habitat construit avant l'arrivée de l'automobile, avec l'accessibilité variable des services de proximité.

Enjeux des bâtiments anciens avec un besoin de réparation. Une opportunité d'adaptation aux besoins des personnes âgées?

Discussion et conclusion

Secteurs pavillonnaires

- Personnes âgées moins vulnérables, en couple, âgées de 65-69 ans avec peu de difficultés / limitations, mais également les changements de structure de ménage.

Enjeux d'options résidentielles innovantes pour la cohabitation avec un enfant ou une autre personne apparentée.

Attraction moindre chez les vulnérables, mais néanmoins fondamental avec la structure du marché immobilier...

Enjeux bien connus associés aux habitats avec une forte dépendance à la voiture.

Discussion et conclusion

Cœurs de village et villes moyennes

- Attraction limitée des mobiles, mais des types d'habitats importants pour le milieu rural et les villes moyennes.
- Attraction forte sur un certain type d'aînés: plutôt pauvres, vivant seuls et provenant d'un milieu non métropolitain.

Enjeux similaires aux secteurs urbains, avec toutefois moins de ressources municipales et de santé.