

# **Les conséquences de la non-concordance emploi-formation sur la rémunération salariale des diplômés postsecondaires d'origine immigrée dans la RMR de Montréal**

Jocelyn LEFEBVRE et Jacques LEDENT  
Institut national de la recherche scientifique  
Centre-Urbanisation Culture Société

Colloque « Démographie et main-d'œuvre : regards passés et enjeux futurs »  
tenu les 9-10 mai 2016 dans le cadre du 84<sup>e</sup> Congrès de l'ACFAS à l'UQAM.

## Contexte

- Par rapport aux natifs, les immigrants :
  - Sont moins actifs et plus souvent en chômage (Boudarbat et Grenier, 2014)
  - Détiennent un emploi de moindre qualité (Kilolo Malambwe, 2016)
  - Présentent une surqualification plus élevée et plus sévère (Ledent, Bélanger et Marois, 2014) menant à une moindre rémunération (Boulet, 2012)
- Les minorités visibles éprouvent des difficultés similaires, car les immigrants y appartiennent le plus souvent
- Utilité de démêler l'influence des deux marqueurs de l'origine immigrée, en particulier dans le cas de la surqualification
  - Lieu de naissance hors Canada
  - Appartenance à une minorité visible

# La surqualification de la population québécoise d'origine immigrée (à caractéristiques égales)

- Déterminants (Ledent, Bélanger et Marois, 2014)
  - Marqueurs de l'origine immigrée
    - Naissance hors Canada (mais immigrants récents uniquement)
    - Appartenance à un groupe de minorité visible, en particulier noir, latino-américain, sud-asiatique et surtout philippin
  - Lieu des études et maîtrise des langues officielles
  - [Discrimination, non-reconnaissance des acquis]
- Conséquences sur la rémunération = Objet de cette communication

# Les conséquences de la surqualification (non-concordance emploi-formation) sur la rémunération des travailleurs : cadre d'analyse

- Base : Modèle de Mincer (1974) ancré dans la théorie du capital humain (Becker, 1964)

$\text{Log}(w) = f(\text{années de scolarité}, \text{autres facteurs})$

- En pratique, décomposer les années de scolarité réelles en lien aux années requises => Modèle ORU (Hartog, 2000)

$\text{Log}(w) = \alpha + \beta * \text{OVER} + \gamma * \text{REQUIRED} + \delta * \text{UNDER} + \varepsilon * \text{autres facteurs}$  (1) où

$\beta < \gamma \Rightarrow$  Rendement des années de surqualification < rendement des années requises

$\delta < 0 \Rightarrow$  Sous-qualification => pénalité

- Mais, si seul fait d'être sur ou sous-qualifié est connu

$\text{Log}(w) = a + b * X_O + c * X_U + d * \text{autres facteurs}$  (2) (pour un niveau d'éducation donné)

où vis-à-vis d'une qualification adéquate

$b < 0$  : surqualification => pénalité

$c > 0$  : sous-qualification => prime

# La non-concordance emploi-formation : opérationnalisation à partir des données du recensement canadien

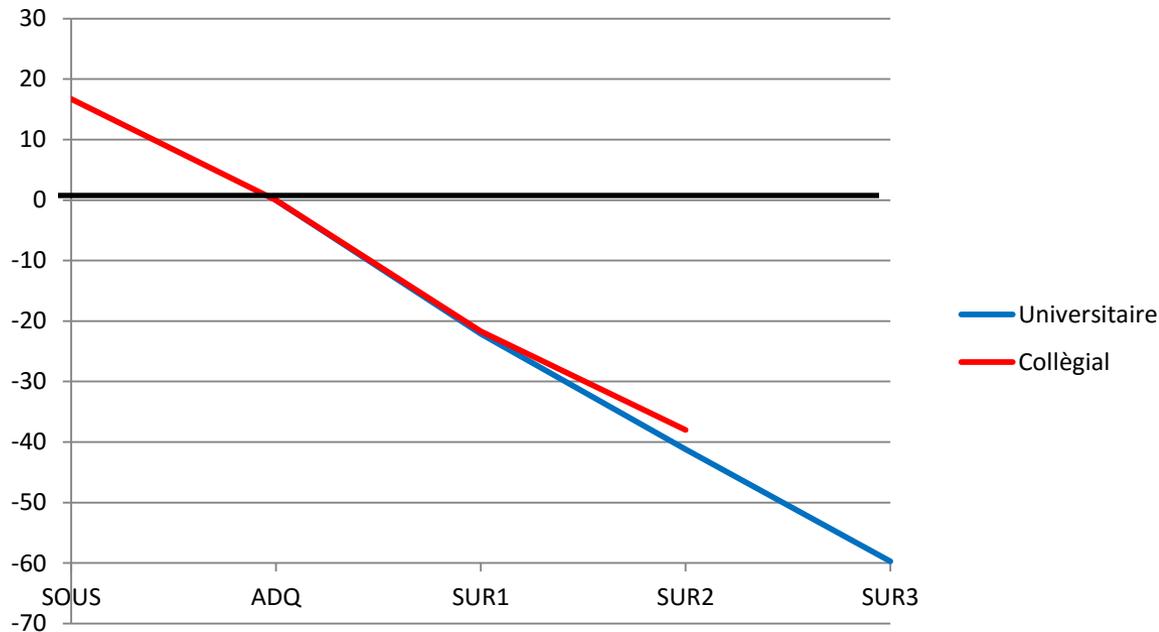
Niveau d'éducation	Niveau de compétences de l'emploi*			
	D - Élémentaire	C - Intermédiaire	B - Technique	A - Professionnel
Aucun diplôme	ADQ	SOUS	SOUS	SOUS
Diplôme d'études secondaires	SUR1	ADQ	SOUS	SOUS
Diplôme d'une école de métier ou d'études collégiales	SUR2	SUR1	ADQ	SOUS
Diplôme universitaire	SUR3	SUR2	SUR1	ADQ

SOUS	Emploi sous-qualifié
ADQ	Emploi adéquatement qualifié
SUR1	Emploi surqualifié de 1 degré
SUR2	Emploi surqualifié de 2 degrés
SUR3	Emploi surqualifié de 3 degrés

Note : Les emplois de gestion ne sont pas inclus

\* Selon la matrice de la classification nationale des professions 2006, Ressources humaines et développement des compétences Canada

# La pénalité liée à une surqualification augmente avec la sévérité de celle-ci



Écarts de rémunération (en %) vis-à-vis d'une qualification adéquate selon la catégorie de non-concordance emploi-formation, par niveau d'éducation, dans la population visée par l'étude décrite ci-après

# Objectifs et démarche de recherche

- Objectif : Établir si la structure des pénalités / primes selon la catégorie de non-concordance emploi-formation vaut pour les salariés d'origine immigrée comme pour les autres
- Démarche en deux temps :
  - Écarts de rémunération suivant l'origine immigrée chez les adéquatement qualifiés
  - Variation des écarts de rémunération suivant l'origine immigrée avec la catégorie de non-concordance emploi-formation
- Application de la démarche, séparément par niveau d'éducation, pour les deux sexes réunis, suivie d'une reprise à l'échelle de chacun des deux sexes

## Données et méthodologie

- Source des données : Recensement de 2006 (échantillon 20 %)
- Population visée par l'étude : Travailleurs salariés (sans revenu de travailleur autonome) en emploi dans la RMR de Montréal
  - Âgés de 25 – 54 ans
  - Détenant un diplôme postsecondaire
  - Occupant un emploi qui n'en est pas un de gestion
- Recours à l'équation (2)
  - Variable dépendante : log (salaire hebdomadaire moyen en 2005)
  - Variables indépendantes
    - Catégories de non-concordance emploi-formation
    - Marqueurs de l'origine immigrée
    - Interactions entre catégories de non-concordance emploi-formation et marqueurs de l'origine immigrée
    - Variables de contrôle (sexe, âge, lieu des études, maîtrise des langues officielles, semaines travaillées à plein temps ou temps partiel), le cas échéant

Résultats ci-après sans inclusion des variables de contrôle (sauf à la toute fin)

**Chez les adéquatement qualifiés, la rémunération inférieure associée à la possession des deux marqueurs de l'origine immigrée est plus faible que la consolidation des rémunérations inférieures associées à la possession de l'un ou l'autre des deux marqueurs**

Marqueurs de l'OI	Niveau d'éducation							
	Universitaire				Collégial			
	Séparément		Ensemble		Séparément		Ensemble	
			1	2			1	2
LN	-16,6***		-10,7***	-12,7***	-23,4***		-15,4***	-16,6***
MV		-20,2***	-13,6***	-21,9***		-26,7***	-16,3***	-21,7***
LN*MV				15,3***				9,5**

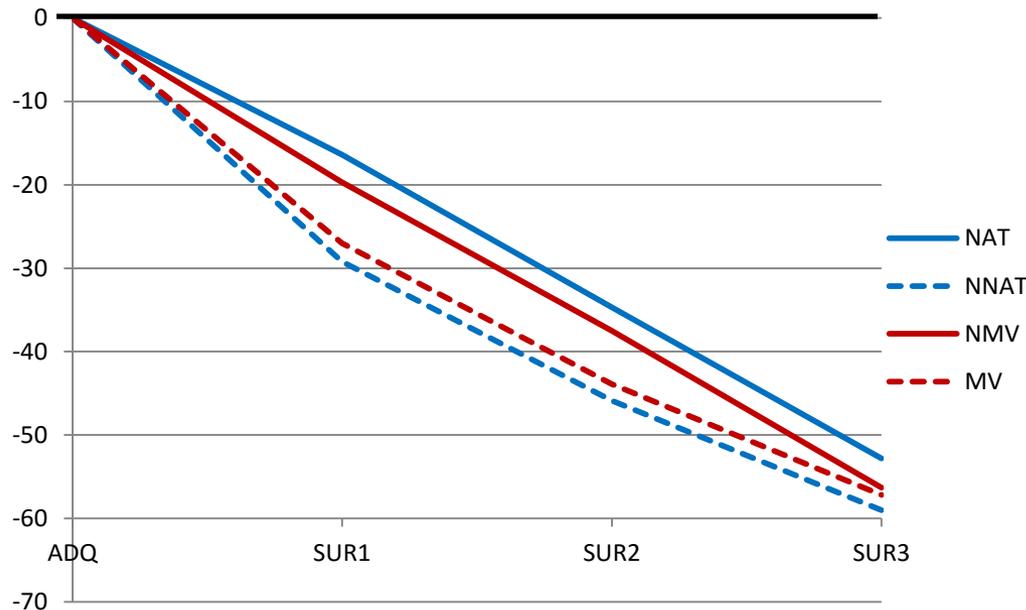
Écarts de rémunération (en %) suivant les marqueurs de l'origine immigrée chez les adéquatement qualifiés par niveau d'éducation

Séparément : Les deux marqueurs considérés séparément

Ensemble : Les deux marqueurs considérés simultanément (1. sans interaction – 2. avec interaction)

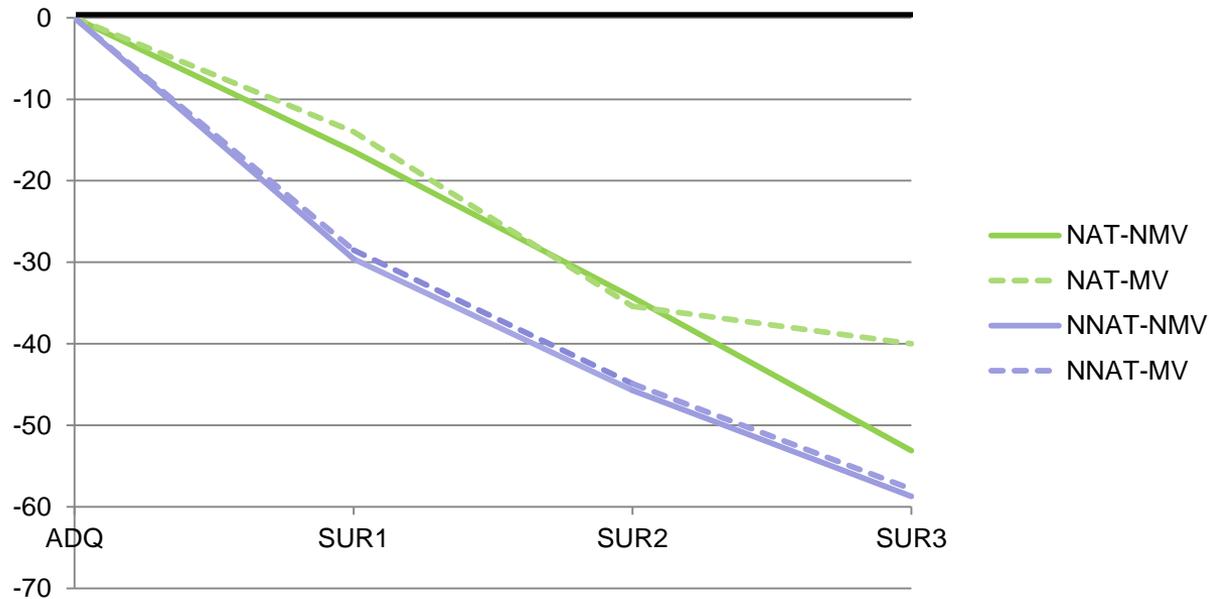
Significatif au seuil de 0,001\*\*\* ; 0,01 \*\* et 0,5\*

## Diplômés universitaires - La pénalité d'une surqualification vis-à-vis d'une qualification adéquate est plus élevée pour les minorités visibles (vs les non-minorités visibles) et plus encore pour les non-natifs (vs les natifs)



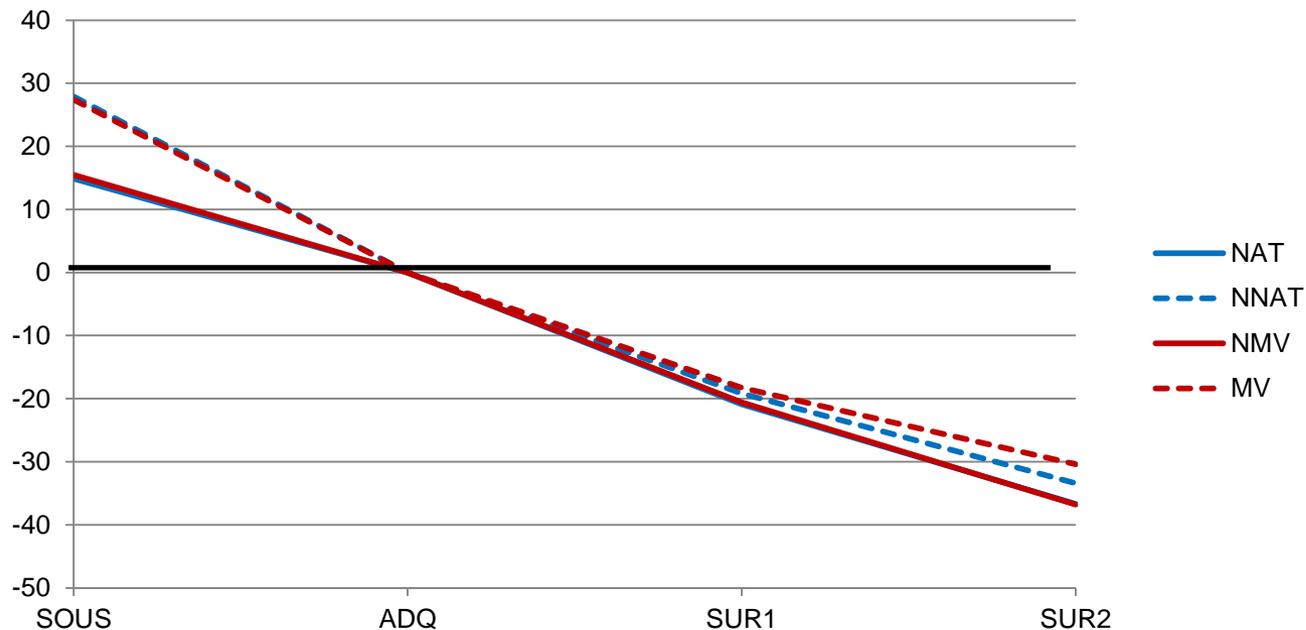
Écarts de rémunération (en %) vis-à-vis d'une qualification adéquate selon la catégorie de non-concordance emploi-formation, diplômés universitaires

## Diplômés universitaires - En fait, seul le fait d'être né hors Canada augmente la pénalité de salaire due à une surqualification, car le fait d'appartenir à une minorité visible n'a aucun effet



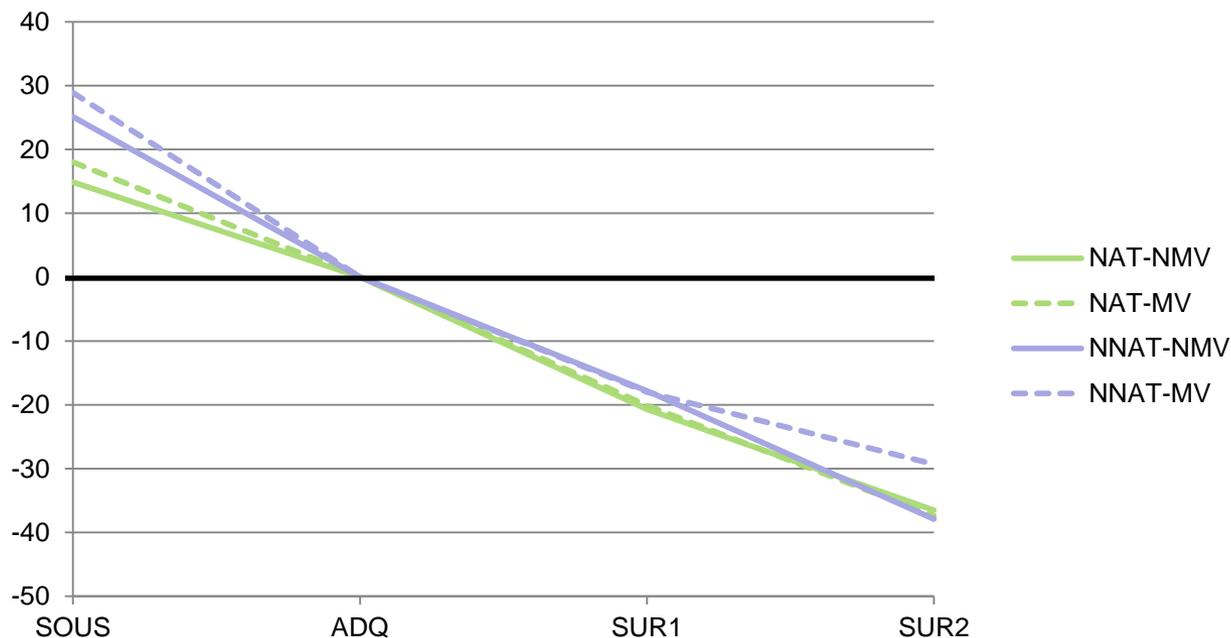
Variation des écarts de rémunération (en %) suivant l'origine immigrée avec la catégorie de non-concordance emploi-formation, diplômés universitaires

## Diplômés du collégial – Une non-concordance emploi-formation est plus gratifiante pour les sous-qualifiés et moins pénalisante pour les surqualifiés tant chez les minorités visibles (vs les non-minorités visibles) que chez les non-natifs (vs les natifs)



Écarts de rémunération (en %) vis-à-vis d'une qualification adéquate selon la catégorie de non-concordance emploi-formation, diplômés du collégial

## Diplômés du collégial – Aucun des deux marqueurs ne semble affecter la surqualification, tandis que seul le fait d’être né hors Canada augmente la prime de salaire due à une sous-qualification



Variation des écarts de rémunération (en %) suivant l'origine immigrée avec la catégorie de non-concordance emploi-formation, Diplômés du collégial

Après ajout des variables de contrôle, chez les adéquatement qualifiés, l'effet négatif des deux marqueurs de l'origine immigrée demeure, mais à un moindre niveau, tandis que l'effet positif de leur interaction tend à disparaître, surtout au collégial

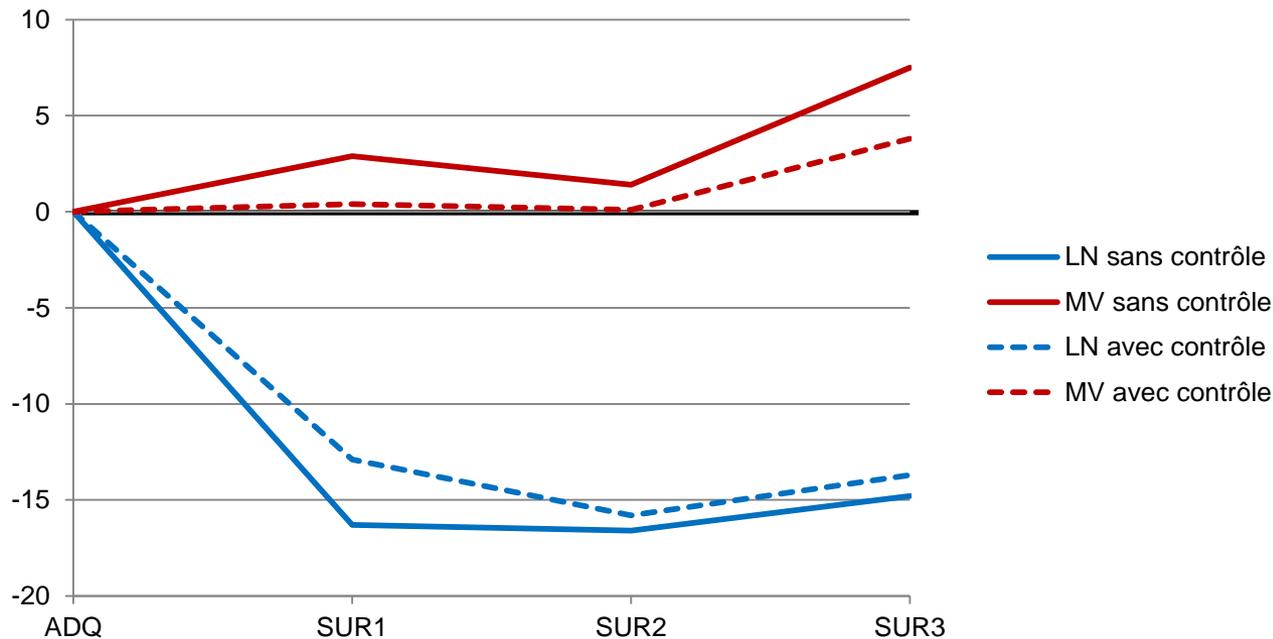
Marqueur de l'OI	Universitaire				Collégial			
	Sans interaction		Avec interaction		Sans interaction		Avec interaction	
	Brut	Net	Brut	Net	Brut	Net	Brut	Net
LN	-10,7***	-8,4***	-12,7***	-9,3***	-15,4***	-11,4***	-16,6***	-11,7***
MV	-13,6***	-3,3**	-21,9***	-7,7***	-16,3***	-7,6***	-21,7***	-8,7***
LN*MV			15,3***	6,8*			9,5**	1,7

Écarts de rémunération (en %) suivant les marqueurs de l'origine immigrée chez les adéquatement qualifiés par niveau d'éducation

Les deux marqueurs considérés simultanément

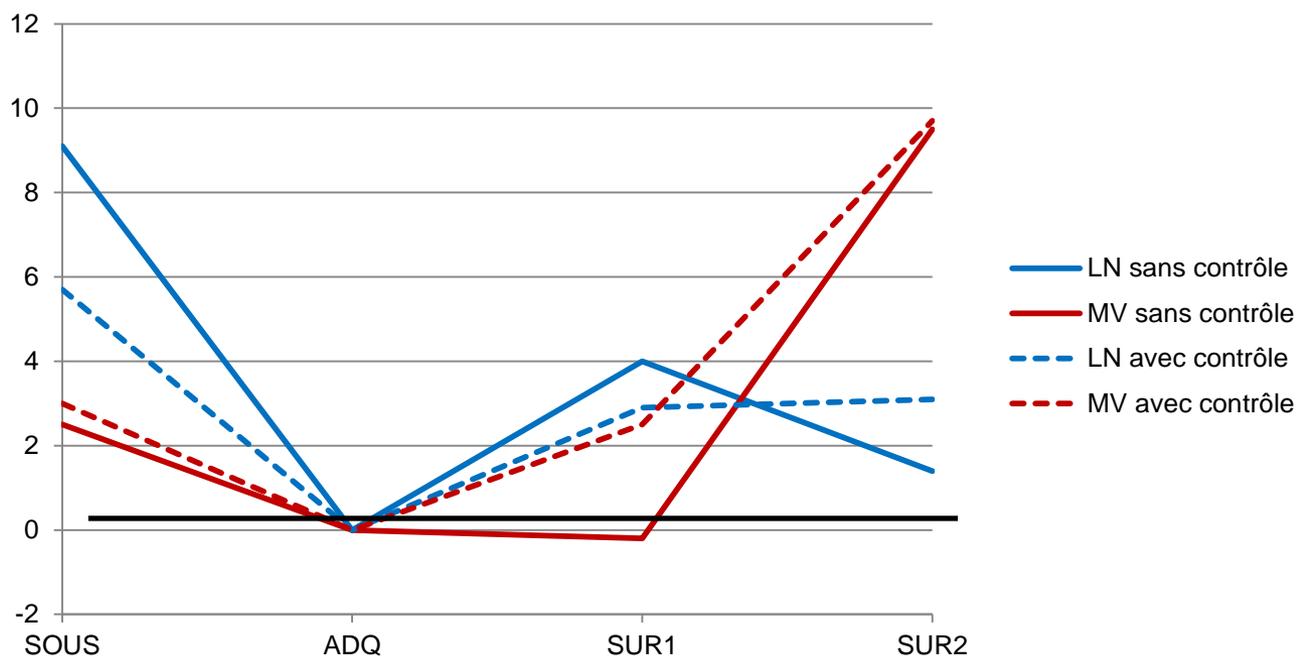
Significatif au seuil de 0,001\*\*\* ; 0,01 \*\* et 0,5\*

**Diplômés universitaires – L'ajout des variables de contrôle influence à peine le niveau de la pénalité liée à la surqualification. Seul être né hors Canada a un impact (négatif) additionnel, car appartenir à une minorité visible n'en a aucun**



Variation des écarts de rémunération (en %) suivant l'origine immigrée avec la catégorie de non-concordance emploi-formation, sans et avec variables de contrôle, diplômés universitaires

## Diplômés du collégial – L'ajout des variables de contrôle réduit légèrement l'influence positive d'une sous-qualification, surtout dans le cas du lieu de naissance



Variation des écarts de rémunération (en %) suivant l'origine immigrée avec la catégorie de non-concordance emploi-formation, sans et avec variables de contrôle, diplômés du collégial.

# Disparités suivant le genre

## ○ Rémunération des salariés adéquatement qualifiés

- Quel que soit le niveau d'éducation, l'effet négatif de chacun des deux marqueurs et l'effet positif de leur interaction notés pour les deux sexes réunis ne vaut que pour les hommes
- Pour les femmes, on retrouve uniquement l'effet négatif, d'ailleurs faible, d'un lieu de naissance hors Canada et ce, au niveau universitaire seulement.

## ○ Écarts de rémunération selon la non-concordance emploi-formation

L'effet d'une non-concordance emploi-formation vis-à-vis d'une qualification adéquate notée plus haut pour les deux sexes réunis vaut également pour chaque sexe séparément, mais à une exception près : la gratification supplémentaire notée pour les sous-qualifiés de niveau collégial nés hors Canada ne vaut que pour les hommes.

## En résumé

- Rémunération des salariés adéquatement qualifiés
  - Les deux marqueurs de l'origine immigrée ont tous deux un effet négatif et le cumul de ces deux effets ne joue à plein qu'après introduction des variables de contrôle et ce, tant au niveau universitaire qu'au niveau collégial
  - Mais ce constat ne vaut vraiment que pour les hommes
- Écarts de rémunération selon la non-concordance emploi-formation

Vis-à-vis de ceux qui ne sont pas adéquatement qualifiés

- Appartenir à une minorité visible n'est pas plus gratifiant / pénalisant
- Par contre, être né hors Canada tend à être
  - ❖ plus pénalisant pour les surqualifiés de niveau universitaire
  - ❖ plus gratifiant pour les sous-qualifiés de niveau collégial

Ce constat vaut tant pour les hommes que pour les femmes, sauf en ce qui concerne l'effet gratifiant des sous-qualifiés de niveau collégial qui ne vaut que pour les hommes

## Références

- Becker, Gary Stanley. 1964. *Human capital : a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. New York: National Bureau of Economic Research.
- Boudarbat, Brahim et Gilles Grenier. 2014. *L'impact de l'immigration sur la dynamique économique du Québec*: CIRANO / Ministère de l'Immigration, de la Diversité et de l'Inclusion.
- Boulet, Maude, 2012. «Le degré de déqualification professionnelle et son effet sur les revenus d'emploi des femmes immigrantes membres d'une minorité visible du Québec » *Canadian Journal of Women and the Law / Revue Femmes et Droit* 24(1): 53-81.
- Hartog, Joop. 2000. « Over-education and earnings: where are we, where should we go? » *Economics of Education Review* 19 (2): 131-147.
- Kilolo-Malambwe, Jean-Marc. 2016. *Les immigrants du Québec : participation sur le marché du travail et qualité d'emploi* (manuscrit).
- Ledent, Jacques, Alain Bélanger et Guillaume Marois. 2014. « La surqualification des travailleurs salariés d'origine immigrée résidant sur l'île de Montréal. » In *La Surqualification au Québec et au Canada*, sous la direction de Mircea Vultur, 97-127. Québec: Presses de l'Université Laval.
- Mincer, Jacob. 1974. *Schooling, experience, and earnings*. New York: National Bureau of Economic Research.