

Étude du lien entre la mobilité intergénérationnelle du revenu et caractéristiques socioéconomiques durant l'adolescence.

M. CONNOLLY C. HAECK A-C. LATOUR

Université du Québec à Montréal

60e congrès SCSE, 25 août 2021



Groupe de recherche sur le
CAPITAL HUMAIN
ESG UQAM

Plan

- 1 Avant propos
- 2 Introduction
- 3 Base de données
- 4 Méthodologie
- 5 Résultats
- 6 Conclusion

Les analyses contenues dans cette présentation ont été réalisées au Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales (CIQSS), membre du Réseau canadien des centres de données de recherche (RCCDR). Les activités du CIQSS sont rendues possibles grâce à l'appui financier du Conseil de recherche en sciences humaines (CRSH), des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), de la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI), de Statistique Canada, du Fonds de recherche du Québec - Société et culture (FRQSC), du Fonds de recherche du Québec – Santé (FRQS) ainsi que de l'ensemble des universités québécoises qui participent à leur financement. Les idées exprimées dans ce texte sont celles des auteurs et non celles des partenaires financiers.

- Les inégalités socioéconomiques ont connu une hausse marquée au Québec, au Canada et ailleurs.
- Mais celles de sa reproduction d'une génération à l'autre sont toutes aussi importantes.
- Les inégalités sont visibles dès la naissance (Doyle et al. 2009)

Il est donc tout aussi important de se pencher non seulement sur les inégalités, mais aussi sur leur transmission intergénérationnelle et donc sur la mobilité socioéconomiques d'une génération à l'autre

- L'étude de la mobilité intergénérationnelle du revenu a diminué depuis les années soixante au Canada et au Québec (Connolly, Haeck, Lapierre 2019).
- Autrement dit, il est de plus en plus difficile pour un individu dont les parents ont un faible revenu d'obtenir un revenu élevé une fois l'âge adulte.
- Mais les facteurs liés à la mobilité socioéconomique sont peu connus.

L'étude explore le lien entre la mobilité intergénérationnelle du revenu et certaines caractéristiques socioéconomiques durant l'adolescence.

ELNEJ couplé au fichier sur la famille T1

Étude longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes

Tableau 1 : Âge des jeunes selon la base de données et le cycle d'enquête

ELNEJ	Cycle 1 1994-95	Cycle 2 1996-97	Cycle 3 1998-99	Cycle 4 2000-01	Cycle 5 2002-03	Cycle 6 2004-05	Cycle 7 2006-07	Cycle 8 2008-09
GR 1	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-25
GR 2	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23
GR 3	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21
T1FF	T1 2008	T1 2009	T1 2010	T1 2011	T1 2012	T1 2013	T1 2014	T1 2015
GR 1	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29	29-30	30-31	31-32
GR 2	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29	29-30
GR 3	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28

Source : Compilation des auteures

- Descriptives sur la mobilité
- Matrices de transition
- Mobilité de rang et élasticité intergénérationnelle au Canada et au Québec
 - MCO
 - Écart-types robustes à l'hétéroscédasticité

- Revenu des parents : ELNEJ (1994 à 2008)
 - moyenne avec plus de deux observations durant l'adolescence
- Revenu des jeunes : T1FF (2008 à 2015)
 - moyenne des observations lorsque le jeune à plus de 25 ans
 - moyenne des 5 dernières années disponibles
 - moyenne des 3 dernières années disponibles
- Facteurs durant l'adolescence
 - Éducation des parents
 - Compétences en mathématiques du jeune
 - Comportement du jeune
 - Attentes parentales
 - Pratiques parentales
 - Éducation du jeunes
- Variables de contrôle
 - province de résidence
 - âge des parents au moment de la naissance
 - statut d'immigration des parents
 - structure familiale
 - variables dichotomiques marquant les manquants.

Tableau 17 : Mobilité de rang et facteurs de l'adolescence

Variable dépendante : centile du revenu moyen du jeune à plus de 25 ans	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Centile du revenu des parents (β)	0,307*** (0,035)	0,200*** (0,040)	0,193*** (0,040)	0,192*** (0,039)	0,188*** (0,039)	0,193*** (0,038)	0,164*** (0,036)
Filles (comparativement à garçons)	—	-1,732 (1,061)	-1,315 (1,821)	-2,612 (1,042)	-3,241 (1,821)	-3,169 (1,799)	-3,970* (1,732)
<i>Éducation des parents (comparativement à moins d'un diplôme d'études secondaires)</i>							
Diplôme d'études secondaires	—	6,579 (4,146)	5,086 (4,147)	3,167 (3,063)	2,415 (4,099)	2,001 (3,971)	2,896 (3,854)
Études postsecondaires non complétées	—	4,251 (4,260)	3,371 (4,136)	2,087 (3,091)	0,522 (3,997)	-0,430 (3,901)	-2,009 (3,757)
DEC ou diplôme universitaire	—	10,050** (3,782)	8,084* (3,768)	7,316* (3,568)	5,773 (3,752)	5,017 (3,624)	4,541 (3,563)
<i>Numeratie et CAT/2 (comparativement à résultats inférieurs à la médiane pour les deux tests)</i>							
Numeratie supérieure ou égale à la médiane, CAT/2 inférieur à la médiane	—	—	8,112** (2,952)	8,315** (2,852)	8,076** (2,809)	8,268** (2,915)	5,031 (2,759)
Numeratie inférieure à la médiane, CAT/2 supérieur ou égal à la médiane	—	—	-4,717 (4,235)	-4,757 (3,951)	-5,179 (3,982)	-5,098 (3,843)	-8,465* (3,087)
Les deux supérieurs ou égaux à la médiane	—	—	7,923*** (2,139)	7,303*** (2,184)	6,256** (2,212)	6,694** (2,181)	4,557* (2,089)
<i>Comportements du jeune</i>							
Hyperactivité et inattention	—	—	—	-0,858* (0,360)	-0,795* (0,369)	-0,834* (0,366)	-0,772* (0,351)
Comportement prosocial	—	—	—	0,230 (0,285)	0,180 (0,285)	-0,066 (0,301)	-0,047 (0,297)
Problèmes émotifs et anxiété	—	—	—	-0,344 (0,439)	-0,333 (0,455)	-0,490 (0,419)	-0,599 (0,411)
Aggression physique et problèmes de conduite	—	—	—	-1,823* (0,777)	-1,857* (0,801)	-1,937* (0,773)	-1,283 (0,748)
Aggression indirecte	—	—	—	1,914** (0,693)	1,984** (0,709)	1,906** (0,688)	1,530* (0,684)
Atteinte à la propriété	—	—	—	1,337 (1,304)	1,403 (1,319)	1,009 (1,204)	0,917 (1,167)
<i>Attentes parentales (comparativement à un diplôme d'études secondaires ou moins)</i>							
Études postsecondaires autres qu'université	—	—	—	—	5,713 (3,045)	5,735 (3,026)	3,957 (3,127)
Diplôme universitaire	—	—	—	—	7,089* (3,114)	7,269* (3,127)	4,154 (3,242)
<i>Pratiques parentales</i>							
Degré d'interactions positives	—	—	—	—	—	0,918* (0,391)	0,700 (0,390)
Style inefficace	—	—	—	—	—	0,263 (0,365)	0,326 (0,361)
Style cohérent	—	—	—	—	—	0,596* (0,275)	0,525* (0,263)
Style punitif	—	—	—	—	—	0,590 (0,534)	0,577 (0,514)
Degré de conflits	—	—	—	—	—	0,599* (0,273)	0,490 (0,260)
<i>Diplôme d'études secondaires du jeune (comparativement à non)</i>							
Oui	—	—	—	—	—	—	-5,055 (4,350)
<i>Prévention universitaire du jeune (comparativement à non)</i>							
Oui	—	—	—	—	—	—	18,310*** (2,894)
Constante (α)	34,860*** (1,970)	38,790*** (7,912)	40,600*** (7,824)	43,010*** (8,299)	38,150*** (8,004)	9,977 (11,770)	8,365 (11,440)
Observations	1 990	1 990	1 990	1 990	1 990	1 990	1 990
R ²	0,094	0,160	0,180	0,203	0,212	0,210	0,271

Conclusion

- Le lien entre le rang centile du revenu des parents et le rang centile du revenu du jeune est atténué lorsqu'une série de facteurs sont pris en compte.
- L'éducation parentale, les attentes des parents par rapport à l'éducation et l'éducation postsecondaire du jeune lui-même expliquent en partie la relation qui existe entre le revenu des parents et celui des jeunes une fois adulte.
- Les aptitudes en mathématiques mesurées à l'âge de 16 et 17 ans sont déterminantes pour le revenu à l'âge adulte. Les jeunes qui sont au-dessus de la médiane lors de ce test obtiennent des revenus plus élevés.
- Enfin les pratiques parentales, une fois l'éducation prise en compte, ont peu d'emprise sur le revenu. Par contre, il semble que les comportements du jeune soient liés au revenu, mais l'amplitude des coefficients est faible.



Groupe de recherche sur le
CAPITAL HUMAIN
ESG UQÀM