



L'égalité, l'indépendance et l'union de fait

Le choix de l'union de fait et du mariage au Québec et en Ontario de 1986 à 2011

Benoît Laplante, Centre UCS de l'INRS

Ana Laura Fostik, Centre on Population Dynamics, McGill University

11 novembre 2015

Le contexte

La cause « Lola c. Éric »

- Au Québec, le début de l'année 2013 a été marqué par l'arrêt de la Cour suprême dans la cause « Lola c. Éric » (CSC 2013) dans laquelle « Lola » s'opposait à son ancien conjoint de fait, « Éric ».
- « Lola » demandait au tribunal d'appliquer à la rupture de son union de fait, les règles de droit qui s'appliquent aux relations économiques entre époux qui divorcent.
- Au Québec, comme ailleurs au Canada, les parents doivent des aliments à leurs enfants du simple fait de la filiation.
- Au Québec, comme dans tout le Canada, les conjoints de fait sont assimilés aux époux pour les fins du droit social et dans leurs relations avec les tiers comme les assureurs et les caisses de retraite.

Le contexte

La cause « Lola c. Éric »

- L'importance de la cause « Lola c. Éric » tenait entièrement à la différence, plus marquée au Québec qu'ailleurs au Canada, entre les règles qui régissent les relations économiques entre époux et entre conjoints de fait.
- Ailleurs au Canada, la rupture de l'union de fait peut, au moins dans certaines circonstances, permettre à l'un des conjoints de réclamer une part des biens de l'autre ainsi que le versement d'une pension alimentaire.
- Au Québec, les relations économiques entre conjoints de fait, pendant et après la vie commune, relèvent entièrement de la liberté contractuelle.
- La vie commune, peu importe les circonstances, ne crée pas par elle-même de droit sur les biens du conjoint, et n'ouvre pas le droit à son soutien après la rupture

Le contexte

La recommandation du Conseil du statut de la femme de 1978

- La distinction sur laquelle reposent les fonctions du mariage et de l'union de fait dans le droit québécois actuel a été formulée pour la première fois de manière explicite dans un avis du Conseil du statut de la femme (CSF) remis en 1978.
- Le CSF recommandait diverses mesures destinées à accroître la protection du conjoint le plus faible dans le mariage, tout en insistant pour que le législateur s'abstienne d'intervenir dans les relations économiques entre les conjoints de fait :
 - « De nombreux couples ont choisi l'union de fait parce qu'elle n'entraîne pas d'obligations légales et peut accorder plus de liberté quant au mode de vie. [...] C'est une réalité que le législateur doit reconnaître non pas en donnant à l'union de fait les mêmes obligations que le mariage sous prétexte de protéger les enfants, et créer par là un mariage parallèle, mais plutôt en confirmant cette liberté de choix quant à la forme d'union désirée. » (CSF 1978 : 160).
- Ces recommandations fondent encore l'action du législateur québécois aujourd'hui.

La question

L'égalité, l'indépendance et l'union de fait

- Oui ou non, les couples économiquement égalitaires dans lesquels la femme peut être économiquement indépendante sont-ils plus nombreux en union de fait ?
- Ceci est-il vrai en Ontario comme on suppose que cela est vrai au Québec?

L'état de la question

- **L'union de fait est plus répandue au Québec que dans le reste du Canada** (Dumas et Péron 1992; Balakrishnan, Lapierre-Adamcyk et Krótki 1993; Dumas et Bélanger 1996; Le Bourdais et Marcil-Gratton 1996).
- La probabilité de vivre en union de fait ou d'être mariée varie en fonction de **l'âge de la femme et de son niveau de scolarité** aussi bien au Québec que dans les autres provinces canadiennes (cf. Laplante et Fostik, à paraître).
- **Au Canada, en dehors du Québec, l'union de fait se concentre chez le jeunes de moins de 30 ans et dans les couches défavorisées** (Turcotte et Bélanger 1997; Turcotte et Golscheider 1998; Bélanger et Turcotte 1999; Kerr, Moyser et Beaujot 2006; Stalker et Ornstein 2013).

L'état de la question

- Les différences qui existent entre le Québec et l'Ontario sont liées à la **composition sociolinguistique des sociétés des deux provinces** : les écarts mesurés à l'échelle des deux provinces sont, en fait, des écarts entre les populations majoritaires historiques de chacune des deux provinces plutôt que des écarts entre les populations complètes (Laplante 2006; Laplante, Miller et Malherbe 2006; Lachapelle 2007; Laplante 2014c).
- On sait que **les couples formés de deux personnes de niveau de scolarité différents ont plus tendance à vivre en union de fait qu'à être mariés**, aussi bien au Québec qu'en Ontario (Hamplová et Le Bourdais 2008).

Les objectifs et les questions

- Nous souhaitons examiner les liens entre **l'égalité économique des conjoints dans le couple** et **l'indépendance économique des femmes**, d'une part, et **la nature de leur union conjugale** chez les **francophones du Québec** et chez les **anglophones de l'Ontario** d'autre part.

Les données et le modèle

- Nous utilisons les microdonnées de l'échantillon de 20 % de la population qui a rempli le formulaire « long » du recensement canadien en 1986, 1996, 2006 et 2011.
- Nous nous concentrons sur les couples formés de deux personnes nées dans la province où elles résidaient au moment du recensement où la conjointe était âgée de 20 à 49 ans au moment du recensement.
- Nous comparons des groupes homogènes.
- Nous estimons l'effet d'une série de caractéristiques sur la probabilité de vivre en union de fait plutôt que d'être mariée chez les femmes âgées de 20 à 49 ans qui vivent dans une union conjugale au moyen de la régression logistique.
- Nous estimons une équation pour chaque recensement pour chacun des deux groupes sociolinguistiques, donc en tout huit équations.

Les hypothèses et les variables

- Nous posons que le **lien entre l'âge et la probabilité de vivre en union de fait** plutôt que d'être mariée est **curvilinéaire**, et nous estimons cette relation curvilinéaire **séparément pour chacun des niveaux de scolarité de la femme**.
- Nous mesurons **l'égalité économique des conjoints dans le couple**, ou plus exactement le sens et le degré de leur inégalité, au moyen de **la part des gains de la conjointe dans les gains totaux du couple**.
- On sait que la probabilité de vivre en union de fait varie en fonction du **degré d'homogamie scolaire du couple**. On sait que la probabilité de vivre en union de fait varie selon le degré d'homogamie sociale du couple.
- On peut soupçonner que **l'effet de la part des gains de la conjointe dans les gains du couple** varie selon le degré d'homogamie sociale, ou scolaire, du couple. On peut également soupçonner que cet effet n'est pas le même dans toutes les couches sociales. **Nous estimons cet effet séparément pour chaque combinaison des niveaux de scolarité des deux conjoints**.

Les hypothèses et les variables

- On sait que la probabilité de vivre en union de fait varie selon **la présence d'enfants au foyer**, de manière plus nette en Ontario qu'au Québec.
- On soupçonne que la **différence d'âge entre les conjoints** a un effet sur cette probabilité, celle-ci augmentant probablement en raison de la valeur absolue de l'écart.
- On soupçonne également que **le fait d'être propriétaire de son logement**, une étape importante dans la vie des couples et surtout dans celle des familles, peut être lié à la nature de l'union conjugale.
- Nous ajoutons ces variables à nos équations de manière à estimer plus finement les effets des variables qui sont au cœur de nos hypothèses.

L'équation

$$\ln\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right) = \sum_{i=1}^4 \left(\alpha_{i1} F_i + \alpha_{i2} F_i A + \alpha_{i3} F_i A^2 \right) + \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^4 \beta_{ij} F_i H_j P + \sum_{i=1}^k \gamma_i X_i,$$

où π représente la probabilité de vivre en union de fait plutôt que d'être mariée,
 F_i une variable logique représentant le niveau de scolarité de la conjointe,
 A , l'âge de la conjointe,

α_{1i} , α_{2i} et α_{3i} sont les trois paramètres de la relation curvilinéaire entre l'âge et la probabilité de vivre en union de fait estimée pour les femmes ayant le niveau de scolarité i ,

H_j une variable logique représentant le niveau de scolarité du conjoint,

P , la part des gains de la conjointe dans les gains du couple,

β_{ij} l'effet de la part des gains de la conjointe sur la probabilité de vivre en union de fait pour les femmes qui ont le niveau de scolarité i et dont le conjoint a le niveau de scolarité j ,

X représente les variables du modèle dont l'effet est simplement linéaire et

γ , l'effet de chacune de ces variables.

	Francophones du Québec				Anglophones de l'Ontario			
	1986	1996	2006	2011	1986	1996	2006	2011
Forme de l'union conjugale								
Mariage	0,777	0,601	0,412	0,339	0,888	0,854	0,795	0,771
Union de fait	0,223	0,399	0,588	0,662	0,112	0,146	0,205	0,229
Part des gains de la femme dans les gains du couple								
Moins de 20 %	0,286	0,228	0,186	0,170	0,305	0,238	0,218	0,196
De 20 % à 39 %	0,318	0,321	0,339	0,320	0,335	0,310	0,312	0,286
De 40 % à 59 %	0,271	0,306	0,333	0,343	0,266	0,316	0,320	0,324
De 60 % à 79 %	0,059	0,076	0,091	0,101	0,051	0,074	0,091	0,108
Au moins 80 %	0,066	0,070	0,051	0,066	0,042	0,063	0,059	0,086
Niveau de scolarité de la femme								
Moins que le secondaire	0,266	0,171	0,096	0,069	0,307	0,153	0,072	0,046
Secondaire	0,423	0,413	0,374	0,334	0,357	0,371	0,315	0,256
Postsecondaire NU	0,180	0,218	0,245	0,261	0,203	0,275	0,327	0,341
Université	0,132	0,199	0,285	0,336	0,133	0,201	0,285	0,357
Niveau de scolarité de l'homme								
Moins que le secondaire	0,297	0,224	0,144	0,120	0,326	0,199	0,110	0,084
Secondaire	0,402	0,412	0,442	0,443	0,376	0,412	0,400	0,372
Postsecondaire NU	0,132	0,164	0,186	0,198	0,134	0,189	0,254	0,276
Université	0,169	0,200	0,229	0,239	0,164	0,201	0,236	0,268

Résultats

Tableau 3. Probabilité de vivre en union libre plutôt que d'être marié lorsqu'on vit en couple. Régression logistique. Couples où la femme est active. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Données de l'échantillon de 20 % qui a répondu au formulaire « long ». Estimation pondérée.

	Francophones du Québec				Anglophones de l'Ontario			
	1986	1996	2006	2011	1986	1996	2006	2011
Niveau de scolarité et âge de la femme								
Moins que le secondaire	2,272 ^{***}	10,472 ^{***}	15,681 ^{***}	29,552 ^{***}	0,786 ^{***}	3,719 ^{***}	9,873 ^{***}	17,705 ^{***}
Secondaire	1,318 ^{***}	6,354 ^{***}	15,629 ^{***}	17,998 ^{***}	0,441 ^{***}	2,082 ^{***}	7,062 ^{***}	8,784 ^{***}
PS non-universitaire	1,336 ^{***}	4,942 ^{***}	16,597 ^{***}	15,068 ^{***}	0,375 ^{***}	1,463 ^{***}	5,102 ^{***}	7,412 ^{***}
Université	0,846	3,056 ^{***}	14,196 ^{***}	14,906 ^{***}	0,263 ^{***}	1,133	5,345 ^{***}	7,547 ^{***}
(Moins que le secondaire)-Âge	0,876 ^{***}	0,913 ^{***}	0,953 ^{***}	0,889 ^{***}	0,922 ^{***}	0,853 ^{***}	0,877 ^{***}	0,808 ^{***}
(Secondaire)-Âge	0,920 ^{***}	0,915 ^{***}	0,910 ^{***}	0,909 ^{***}	0,931 ^{***}	0,856 ^{***}	0,831 ^{***}	0,829 ^{***}
(PS non-universitaire)-Âge	0,930 ^{***}	0,924 ^{***}	0,882 ^{***}	0,906 ^{***}	0,952 ^{***}	0,882 ^{***}	0,820 ^{***}	0,811 ^{***}
(Université)-Âge	1,056 ^{***}	0,984	0,854 ^{***}	0,876 ^{***}	0,976	0,849 ^{***}	0,762 ^{***}	0,744 ^{***}
(Moins que le secondaire)-Âge ²	1,001 ^{***}	0,999 ^{***}	0,998 ^{***}	1,000	1,000	1,002 ^{***}	1,001 ^{***}	1,003 ^{***}
(Secondaire)-Âge ²	1,000	1,000	1,000	1,000	1,001 ^{***}	1,003 ^{***}	1,003 ^{***}	1,003 ^{***}
(PS non-universitaire)-Âge ²	1,000	1,000	1,001 ^{***}	1,001 ^{***}	1,000	1,002 ^{***}	1,004 ^{***}	1,004 ^{***}
(Université)-Âge ²	0,996 ^{***}	0,999 ^{***}	1,003 ^{***}	1,002 ^{***}	0,999	1,004 ^{***}	1,006 ^{***}	1,007 ^{***}
Effet de la part des gains de la femme dans les gains du couple selon le niveau de scolarité de chacun des deux conjoints¹								
Femme 1 et homme 1	1,004 ^{***}	1,002 ^{***}	1,003 ^{***}	1,000	1,005 ^{***}	1,004 ^{***}	1,003 ^{***}	1,003
Femme 1 et homme 2	1,004 ^{***}	1,002 ^{***}	1,004 ^{***}	1,002	1,004 ^{***}	1,004 ^{***}	1,004 ^{***}	1,005 ^{***}
Femme 1 et homme 3	1,004 ^{***}	1,000	1,002	1,000	1,002	1,003	1,002	1,005
Femme 1 et homme 4	1,009 ^{***}	1,004	1,002	0,995	1,006 ^{***}	1,002	1,009 ^{***}	1,009
Femme 2 et homme 1	1,007 ^{***}	1,006 ^{***}	1,004 ^{***}	1,005 ^{***}	1,011 ^{***}	1,007 ^{***}	1,007 ^{***}	1,008 ^{***}
Femme 2 et homme 2	1,005 ^{***}	1,003 ^{***}	1,003 ^{***}	1,003 ^{***}	1,008 ^{***}	1,003 ^{***}	1,004 ^{***}	1,002 ^{***}
Femme 2 et homme 3	1,005 ^{***}	1,002 ^{***}	1,002 ^{***}	1,003 ^{***}	1,007 ^{***}	1,002 ^{***}	1,002 ^{***}	1,002
Femme 2 et homme 4	1,009 ^{***}	1,007 ^{***}	1,002	1,002	1,005 ^{***}	1,001	0,999	0,998
Femme 3 et homme 1	1,006 ^{***}	1,007 ^{***}	1,008 ^{***}	1,006 ^{***}	1,010 ^{***}	1,008 ^{***}	1,012 ^{***}	1,008 ^{***}
Femme 3 et homme 2	1,006 ^{***}	1,005 ^{***}	1,004 ^{***}	1,004 ^{***}	1,005 ^{***}	1,003 ^{***}	1,007 ^{***}	1,005 ^{***}
Femme 3 et homme 3	1,002	1,002 ^{***}	1,002 ^{***}	1,001	1,001	0,999	1,002 ^{***}	1,000
Femme 3 et homme 4	1,007 ^{***}	1,004 ^{***}	1,003 ^{***}	1,000	0,998	0,999	1,000	0,998
Femme 4 et homme 1	1,005 ^{***}	1,007 ^{***}	1,009 ^{***}	1,002	1,013 ^{***}	1,015 ^{***}	1,012 ^{***}	1,012 ^{***}
Femme 4 et homme 2	1,006 ^{***}	1,005 ^{***}	1,007 ^{***}	1,005 ^{***}	1,005 ^{***}	1,006 ^{***}	1,008 ^{***}	1,008 ^{***}
Femme 4 et homme 3	1,004 ^{***}	1,005 ^{***}	1,005 ^{***}	1,003 ^{***}	1,005 ^{***}	1,005 ^{***}	1,005 ^{***}	1,006 ^{***}
Femme 4 et homme 4	1,004 ^{***}	1,003 ^{***}	1,004 ^{***}	1,000	1,000	1,002	1,001	1,002 ^{***}
Classe d'emploi de la femme [Salarie]								
Autonome avec aide	1,128	0,798 ^{***}	0,726 ^{***}	0,670 ^{***}	0,798 ^{***}	0,804 ^{***}	0,710 ^{***}	0,702 ^{***}
Autonome sans aide	1,290	0,860 ^{***}	0,822 ^{***}	0,754 ^{***}	0,860 ^{***}	1,010	0,905 ^{***}	0,853 ^{***}
Aide familiale non rémunérée	0,745	0,593 ^{***}	0,694	0,728	0,593 ^{***}	0,789	0,557 ^{***}	0,607 ^{***}
Sans emploi	1,018	1,015	1,018	0,986	1,015	1,679 ^{***}	1,440 ^{***}	1,440 ^{***}
Différence d'âge entre la femme et l'homme [Aucune]								
Au moins 3 ans de plus	4,274 ^{***}	4,895 ^{***}	2,853 ^{***}	2,000 ^{***}	4,895 ^{***}	4,100 ^{***}	3,075 ^{***}	2,729 ^{***}
Un ou deux ans de plus	1,411 ^{***}	1,560 ^{***}	1,429 ^{***}	1,252 ^{***}	1,560 ^{***}	1,547 ^{***}	1,388 ^{***}	1,366 ^{***}
Un ou deux ans de moins	0,926 ^{***}	0,881 ^{***}	0,913 ^{***}	0,911 ^{***}	0,881 ^{***}	0,883 ^{***}	0,906 ^{***}	0,907 ^{***}
Trois ou 4 ans de moins	1,012	0,989	0,953	0,986	0,989	1,009	1,024	1,081 ^{***}
Cinq à 7 ans de moins	1,567 ^{***}	1,662 ^{***}	1,271 ^{***}	1,131 ^{***}	1,662 ^{***}	1,471 ^{***}	1,325 ^{***}	1,283 ^{***}
Au moins 8 ans de moins	2,997 ^{***}	2,726 ^{***}	1,828 ^{***}	1,463 ^{***}	2,726 ^{***}	2,581 ^{***}	2,033 ^{***}	2,046 ^{***}
Présence d'enfants [Variables logiques]								
Présence d'enfants de 0 à 5 ans	0,306 ^{***}	0,260 ^{***}	0,721 ^{***}	0,814 ^{***}	0,260 ^{***}	0,314 ^{***}	0,354 ^{***}	0,395 ^{***}
Présence d'enfants de 6 à 14 ans	0,382 ^{***}	0,661 ^{***}	0,595 ^{***}	0,629 ^{***}	0,661 ^{***}	0,511 ^{***}	0,539 ^{***}	0,531 ^{***}
Présence d'enfants de 15 à 17 ans	0,650 ^{***}	0,832	0,582 ^{***}	0,717 ^{***}	0,832	0,599 ^{***}	0,674 ^{***}	0,689 ^{***}
Présence d'enfants de 18 à 24 ans	0,516 ^{***}	0,632	0,369 ^{***}	0,469 ^{***}	0,632	0,545 ^{***}	0,525 ^{***}	0,583 ^{***}
Propriétaires du logement	0,405 ^{***}	0,309 ^{***}	0,617 ^{***}	0,715 ^{***}	0,309 ^{***}	0,341 ^{***}	0,330 ^{***}	0,357 ^{***}

¹ * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

¹ L'espace réduit ne permet pas de nommer au long les modalités du niveau de scolarité dans cette partie du tableau. Pour mémoire, 1 Moins que le secondaire, 2 Secondaire, 3 Postsecondaire non universitaire et 4 Université.

Figure 1. Probabilité de vivre en union de fait plutôt qu’être marié selon l’âge de la femme et le niveau de scolarité de chaque conjoint. Couples homogames où la femme est active. Francophones du Québec et anglophones de l’Ontario. Régression logistique. Valeurs prédites à l’égalité de la part des gains. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Données de l’échantillon de 20 % qui a répondu au formulaire « long ». du recensement. Estimation pondérée.

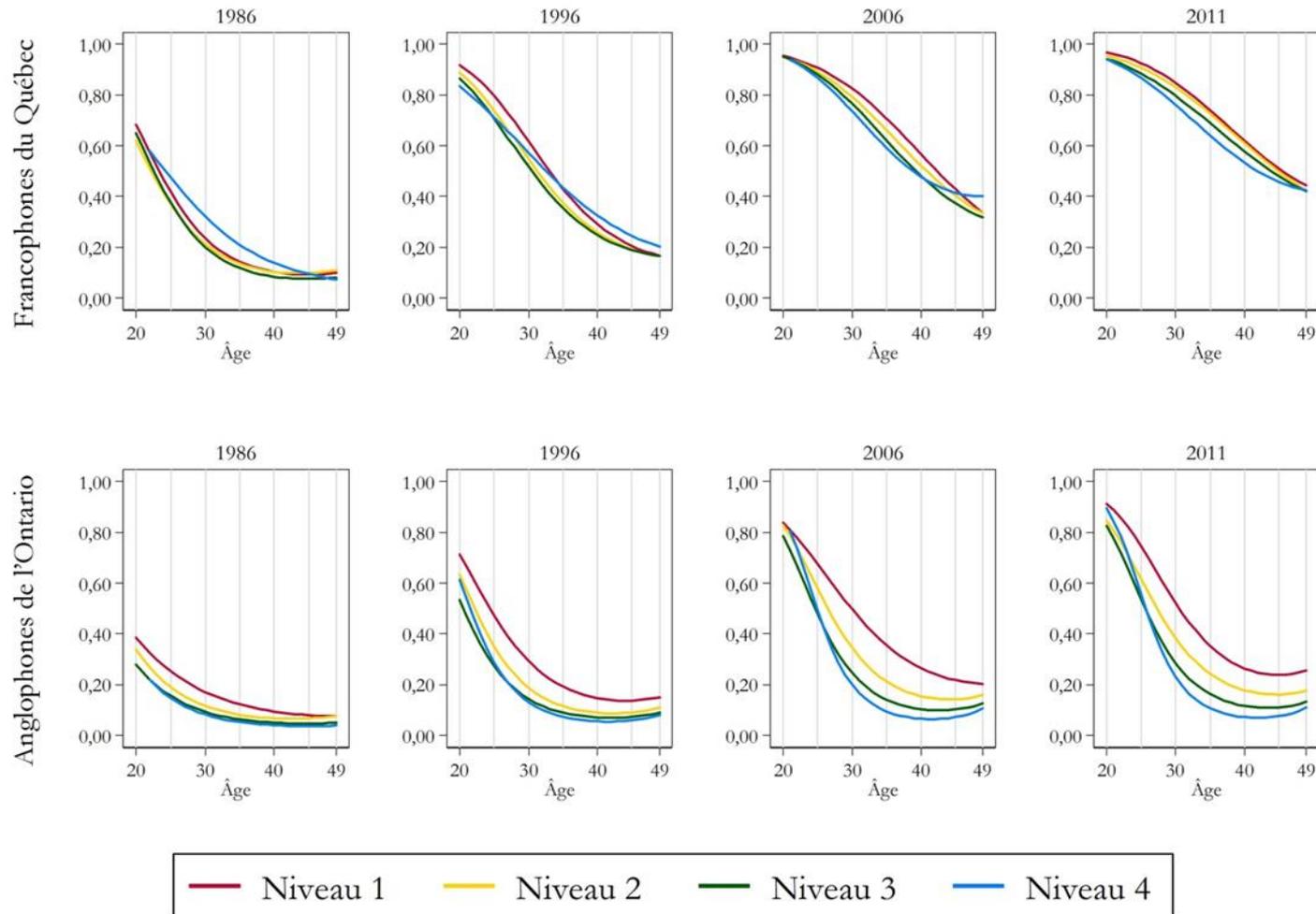


Figure 2. Probabilité de vivre en union de fait plutôt qu’être marié selon l’âge de la femme et le niveau de scolarité de chaque conjoint. Couples hétérogames où la femme est active. Francophones du Québec et anglophones de l’Ontario. Régression logistique. Valeurs prédites à l’égalité de la part des gains. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Données de l’échantillon de 20 % qui a répondu au formulaire « long » du recensement. Estimation pondérée.

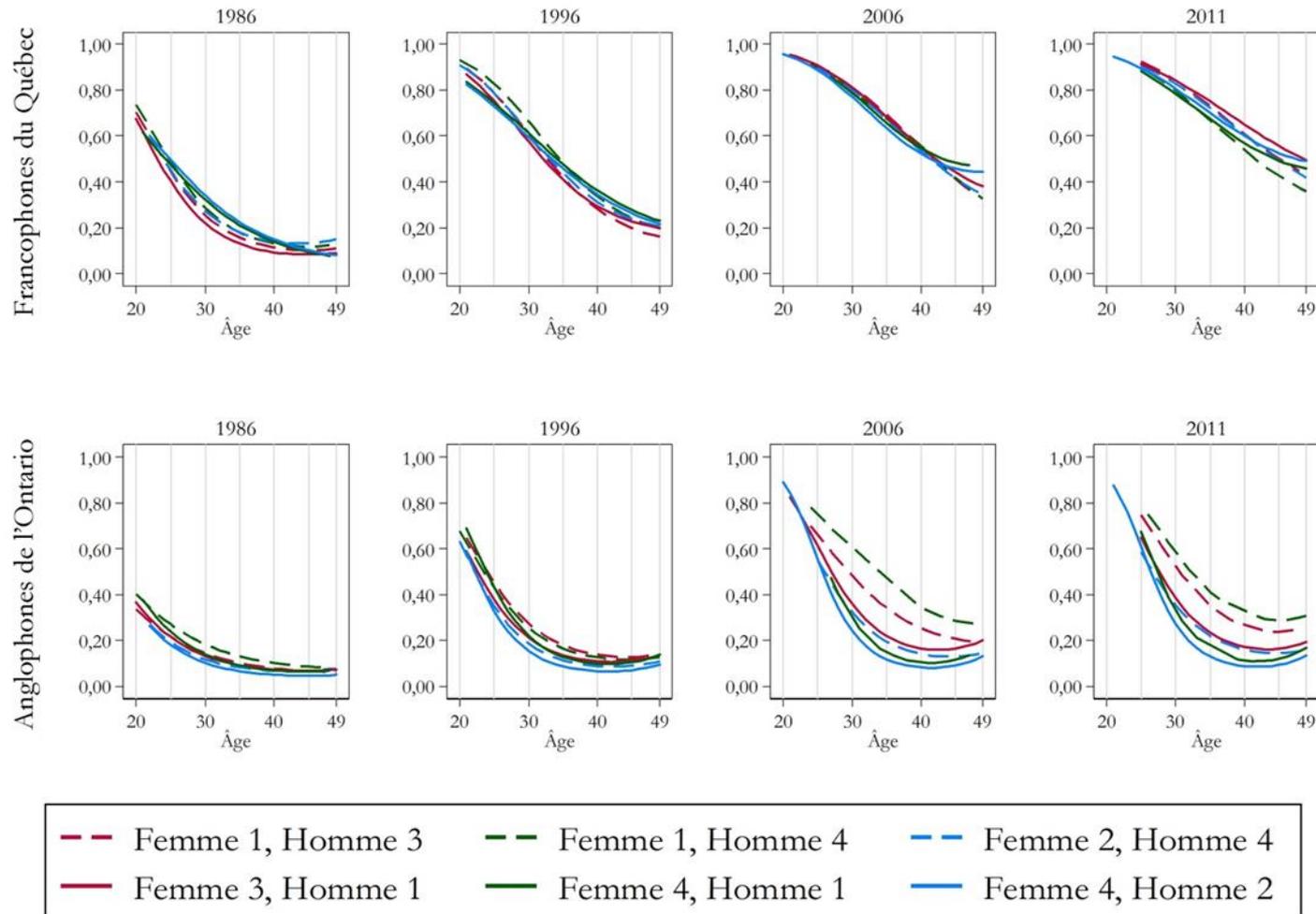


Figure 3. Probabilité de vivre en union de fait plutôt qu’être marié selon l’âge de la femme et le niveau de scolarité de chaque conjoint. Couples homogames où la femme n’est pas active. Francophones du Québec et anglophones de l’Ontario. Régression logistique. Valeurs prédites. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Données de l’échantillon de 20 % qui a répondu au formulaire « long » du recensement. Estimation pondérée.

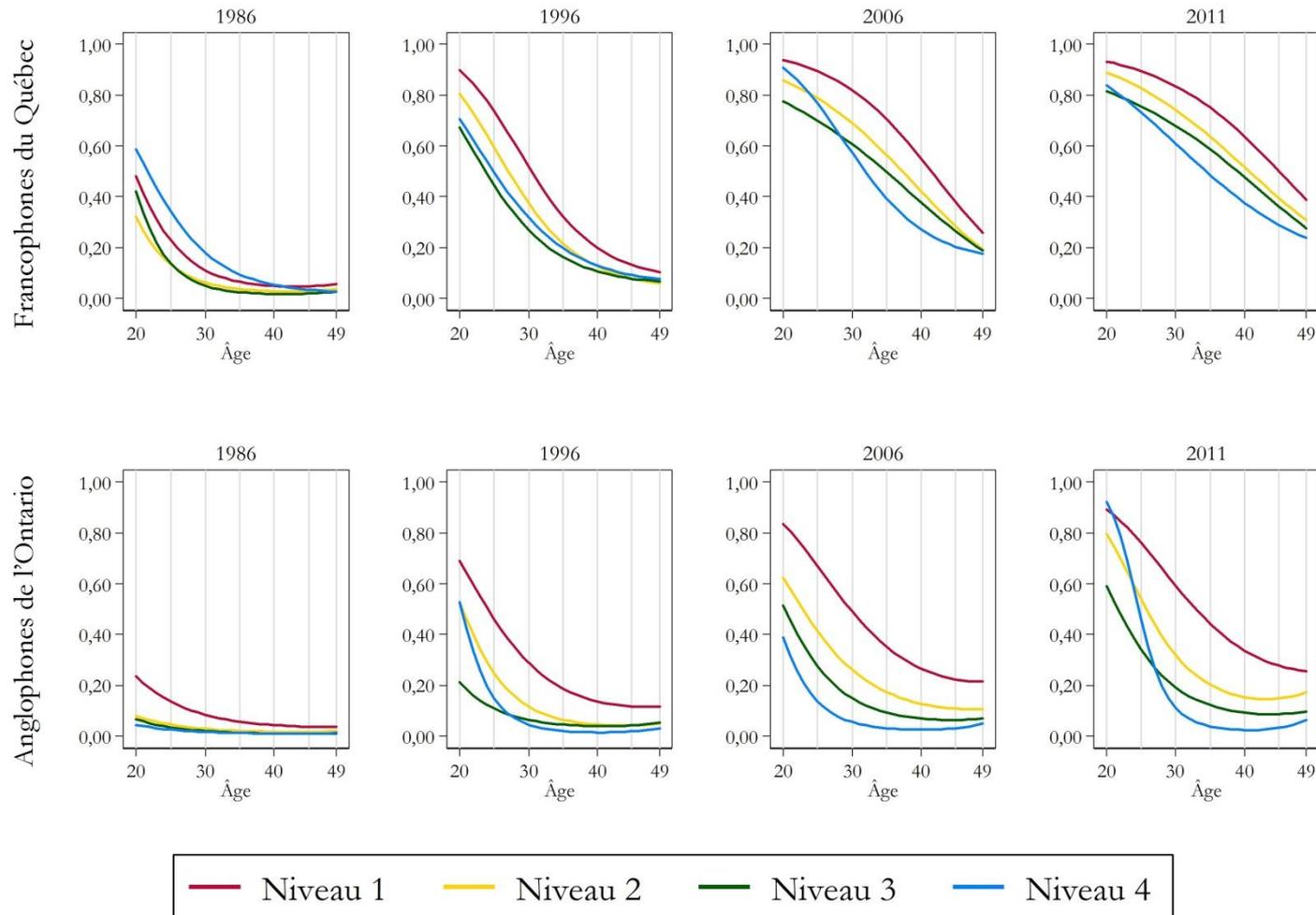


Figure 4. Probabilité de vivre en union de fait plutôt qu’être marié selon l’âge de la femme et le niveau de scolarité de chaque conjoint. Couples hétérogames où la femme n’est pas active. Francophones du Québec et anglophones de l’Ontario. Régression logistique. Valeurs prédites. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Données de l’échantillon de 20 % qui a répondu au formulaire « long » du recensement. Estimation pondérée.

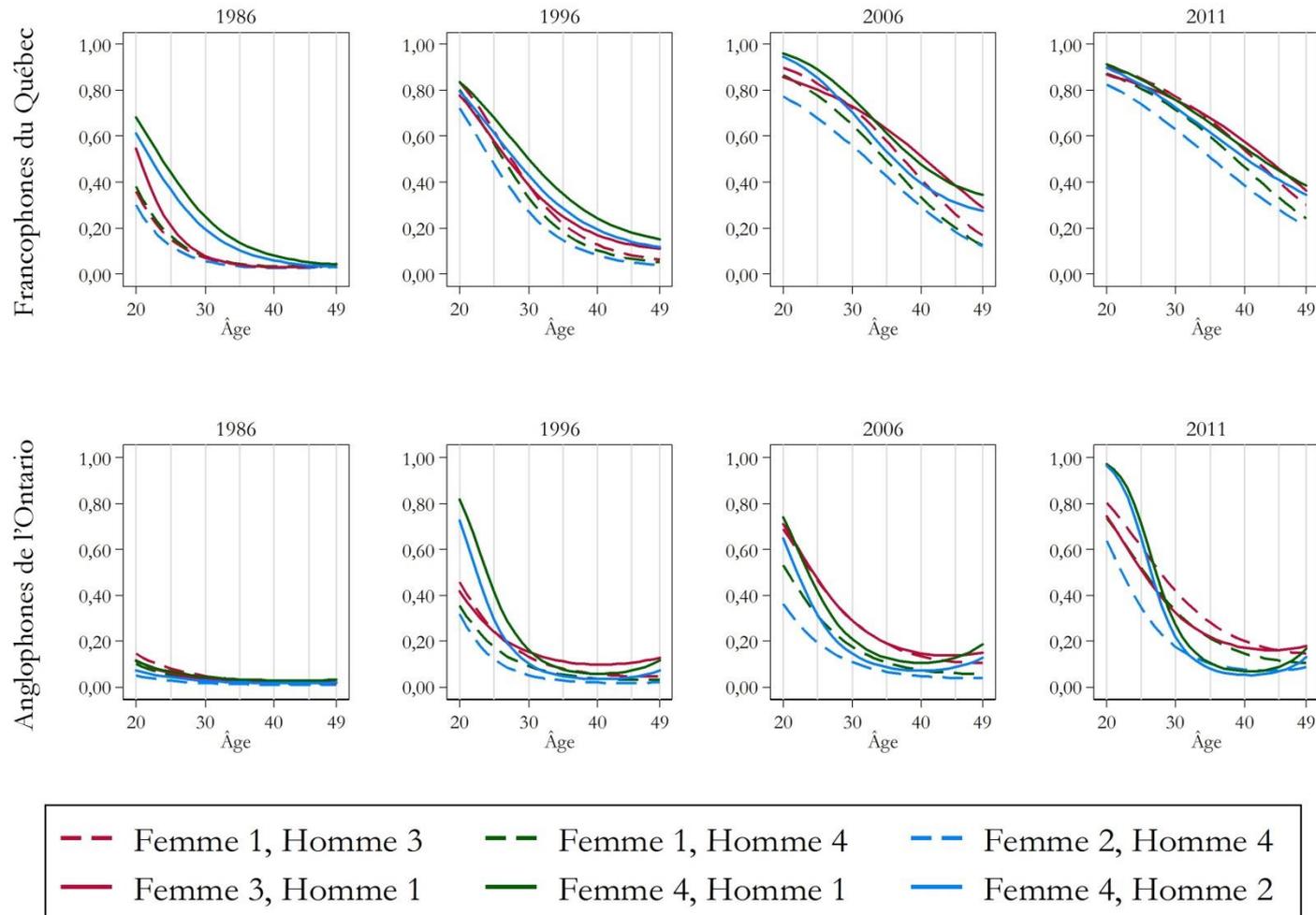


Tableau 3. Probabilité de vivre en union libre plutôt que d'être marié lorsqu'on vit en couple. Régions linguistiques. Couple où la femme est active. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Données de l'échantillon de 20 % qui a répondu au questionnaire « long ». Les femmes sont pondérées.

	Francophones du Québec				Anglophones de l'Ontario			
	1986	1996	2006	2011	1986	1996	2006	2011
Niveau de scolarité en âge de la femme	2,272*	16,472*	15,481*	28,932*	6,796*	5,711*	9,873*	17,795*
Moins que le secondaire	1,318*	6,354*	10,429*	17,968*	6,442*	2,682*	7,862*	8,784*
Secondaire	1,226*	6,942*	16,597*	15,668*	6,571*	1,491*	5,101*	7,412*
Plus que le secondaire	0,706*	3,175*	14,555*	10,706*	0,782*	1,537*	6,910*	9,599*
Éducation universitaire	0,206*	14,195*	14,905*	10,706*	0,202*	1,113*	4,267*	5,386*
Moins que le secondaire & age	0,176*	0,115*	0,015*	0,009*	0,021*	0,011*	0,111*	0,129*
Secondaire & age	0,920*	0,915*	0,910*	0,909*	0,911*	0,892*	0,911*	0,929*
Plus que le secondaire & age	0,937*	0,921*	0,882*	0,892*	0,920*	0,920*	0,920*	0,911*
Union libre & age	1,056*	0,984*	0,915*	0,876*	0,976*	0,892*	0,920*	0,944*
Moins que le secondaire & age	1,007*	0,997*	0,968*	1,000*	1,000*	1,000*	1,001*	1,007*
Secondaire & age	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001*
Plus que le secondaire & age	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*
Présence d'enfants à la maison	0,999	1,000	1,000	1,000	0,999	1,000	1,000	1,000
États de la part des gains de la femme dans les gains du couple selon le niveau de scolarité de chacun des deux conjoints								
Femme 1 et homme 1	1,001*	1,002*	1,003*	1,000*	1,001*	1,001*	1,001*	1,003
Femme 1 et homme 2	1,001*	1,002*	1,004*	1,000*	1,004*	1,004*	1,004*	1,005
Femme 1 et homme 3	1,004*	1,000*	1,002*	1,000*	1,002*	1,002*	1,002*	1,005
Femme 1 et homme 4	1,007*	1,004*	1,002*	0,999*	1,002*	1,002*	1,002*	1,009
Femme 2 et homme 1	1,007*	1,008*	1,006*	1,007*	1,011*	1,001*	1,001*	1,008
Femme 2 et homme 2	1,007*	1,009*	1,002*	1,009*	1,002*	1,002*	1,002*	1,002
Femme 2 et homme 3	1,009*	1,002*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001
Femme 2 et homme 4	1,009*	1,007*	1,002*	1,002*	1,001*	1,001*	0,999*	0,998
Femme 3 et homme 1	1,006*	1,005*	1,005*	1,004*	1,005*	1,001*	1,007*	1,007
Femme 3 et homme 2	1,002*	1,002*	1,002*	1,001*	0,999*	1,002*	1,000*	1,000
Femme 3 et homme 3	1,002*	1,004*	1,003*	1,000*	0,999*	1,000*	1,000*	0,999
Femme 3 et homme 4	1,002*	1,007*	1,002*	1,011*	1,015*	1,015*	1,012*	1,012
Femme 4 et homme 1	1,006*	1,005*	1,007*	1,005*	1,006*	1,008*	1,008*	1,008
Femme 4 et homme 2	1,004*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,006
Femme 4 et homme 3	1,004*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,006
Femme 4 et homme 4	1,004*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,007
Années de mariage et union libre (années)	1,218	0,798*	0,728*	0,675*	0,804*	0,710*	0,703*	0,703*
Années sans union	1,290	0,867*	0,822*	0,754*	0,874*	0,805*	0,815*	0,815*
Adults firstborn non-internats	0,716	0,593*	0,604*	0,728*	0,591*	0,729*	0,513*	0,640*
Différence de gains entre la femme et l'homme	0,008	0,015	0,018	0,026*	0,013	0,017*	0,017*	0,040*
Age au mariage et union libre et l'éducation de l'homme								
Age au mariage < 20 ans	1,895*	1,895*	1,895*	1,895*	1,895*	1,895*	1,895*	1,895*
20-24 ans	1,517*	1,567*	1,567*	1,567*	1,567*	1,567*	1,567*	1,567*
25-29 ans	1,212*	1,212*	1,212*	1,212*	1,212*	1,212*	1,212*	1,212*
30-34 ans	0,917*	0,917*	0,917*	0,917*	0,917*	0,917*	0,917*	0,917*
35-39 ans	0,622*	0,622*	0,622*	0,622*	0,622*	0,622*	0,622*	0,622*
40-44 ans	0,327*	0,327*	0,327*	0,327*	0,327*	0,327*	0,327*	0,327*
45-49 ans	0,032*	0,032*	0,032*	0,032*	0,032*	0,032*	0,032*	0,032*
50-54 ans	0,037*	0,037*	0,037*	0,037*	0,037*	0,037*	0,037*	0,037*
55-59 ans	0,042*	0,042*	0,042*	0,042*	0,042*	0,042*	0,042*	0,042*
60-64 ans	0,047*	0,047*	0,047*	0,047*	0,047*	0,047*	0,047*	0,047*
65-69 ans	0,052*	0,052*	0,052*	0,052*	0,052*	0,052*	0,052*	0,052*
70-74 ans	0,057*	0,057*	0,057*	0,057*	0,057*	0,057*	0,057*	0,057*
75-79 ans	0,062*	0,062*	0,062*	0,062*	0,062*	0,062*	0,062*	0,062*
80-84 ans	0,067*	0,067*	0,067*	0,067*	0,067*	0,067*	0,067*	0,067*
85-89 ans	0,072*	0,072*	0,072*	0,072*	0,072*	0,072*	0,072*	0,072*
90-94 ans	0,077*	0,077*	0,077*	0,077*	0,077*	0,077*	0,077*	0,077*
95-99 ans	0,082*	0,082*	0,082*	0,082*	0,082*	0,082*	0,082*	0,082*
100 ans et plus	0,087*	0,087*	0,087*	0,087*	0,087*	0,087*	0,087*	0,087*
Un ou deux ans de mariage	0,010*	0,010*	0,010*	0,010*	0,010*	0,010*	0,010*	0,010*
3-5 ans de mariage	0,015*	0,015*	0,015*	0,015*	0,015*	0,015*	0,015*	0,015*
6-10 ans de mariage	0,020*	0,020*	0,020*	0,020*	0,020*	0,020*	0,020*	0,020*
11-15 ans de mariage	0,025*	0,025*	0,025*	0,025*	0,025*	0,025*	0,025*	0,025*
16-20 ans de mariage	0,030*	0,030*	0,030*	0,030*	0,030*	0,030*	0,030*	0,030*
21-25 ans de mariage	0,035*	0,035*	0,035*	0,035*	0,035*	0,035*	0,035*	0,035*
26-30 ans de mariage	0,040*	0,040*	0,040*	0,040*	0,040*	0,040*	0,040*	0,040*
31-35 ans de mariage	0,045*	0,045*	0,045*	0,045*	0,045*	0,045*	0,045*	0,045*
36-40 ans de mariage	0,050*	0,050*	0,050*	0,050*	0,050*	0,050*	0,050*	0,050*
41-45 ans de mariage	0,055*	0,055*	0,055*	0,055*	0,055*	0,055*	0,055*	0,055*
46-50 ans de mariage	0,060*	0,060*	0,060*	0,060*	0,060*	0,060*	0,060*	0,060*
51-55 ans de mariage	0,065*	0,065*	0,065*	0,065*	0,065*	0,065*	0,065*	0,065*
56-60 ans de mariage	0,070*	0,070*	0,070*	0,070*	0,070*	0,070*	0,070*	0,070*
61-65 ans de mariage	0,075*	0,075*	0,075*	0,075*	0,075*	0,075*	0,075*	0,075*
66-70 ans de mariage	0,080*	0,080*	0,080*	0,080*	0,080*	0,080*	0,080*	0,080*
71-75 ans de mariage	0,085*	0,085*	0,085*	0,085*	0,085*	0,085*	0,085*	0,085*
76-80 ans de mariage	0,090*	0,090*	0,090*	0,090*	0,090*	0,090*	0,090*	0,090*
81-85 ans de mariage	0,095*	0,095*	0,095*	0,095*	0,095*	0,095*	0,095*	0,095*
86-90 ans de mariage	0,100*	0,100*	0,100*	0,100*	0,100*	0,100*	0,100*	0,100*
91-95 ans de mariage	0,105*	0,105*	0,105*	0,105*	0,105*	0,105*	0,105*	0,105*
96-100 ans de mariage	0,110*	0,110*	0,110*	0,110*	0,110*	0,110*	0,110*	0,110*
Présence d'enfants (Variables lagées)								
Présence d'enfants de 0 à 4 ans	0,560*	0,571*	0,614*	0,560*	0,514*	0,514*	0,514*	0,514*
Présence d'enfants de 5 à 9 ans	0,682*	0,681*	0,595*	0,629*	0,681*	0,511*	0,519*	0,511*
Présence d'enfants de 10 à 17 ans	0,692*	0,682*	0,592*	0,632*	0,682*	0,511*	0,519*	0,511*
Présence d'enfants de 18 à 24 ans	0,516*	0,632*	0,509*	0,640*	0,632*	0,511*	0,519*	0,511*
Présence d'enfants de 25 à 34 ans	0,407*	0,407*	0,307*	0,407*	0,407*	0,307*	0,307*	0,307*
Présence d'enfants de 35 à 44 ans	0,307*	0,307*	0,207*	0,307*	0,307*	0,207*	0,207*	0,207*
Présence d'enfants de 45 à 54 ans	0,207*	0,207*	0,107*	0,207*	0,207*	0,107*	0,107*	0,107*
Présence d'enfants de 55 à 64 ans	0,107*	0,107*	0,007*	0,107*	0,107*	0,007*	0,007*	0,007*
Présence d'enfants de 65 à 74 ans	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*
Présence d'enfants de 75 à 84 ans	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*
Présence d'enfants de 85 à 94 ans	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*
Présence d'enfants de 95 à 100 ans	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*	0,007*

je(0,0), p < 0,01; ** p < 0,001
 1. Les variables sont pondérées par le nombre de femmes ou d'hommes de chaque niveau de scolarité dans une partie du Québec. Pour mémoire.
 2. Moins que le secondaire; 3. Secondaire; 4. Postsecondaire non universitaire et 5. Universitaire.

Effet de la part des gains de la femme dans les gains du couple selon le niveau de scolarité de chacun des deux conjoints. Femmes actives.

	Francophones du Québec				Anglophones de l'Ontario			
	1986	1996	2006	2011	1986	1996	2006	2011
Femme 1 et homme 1	1,004***	1,002*	1,003**	1,000	1,005***	1,004***	1,003*	1,003
Femme 1 et homme 2	1,004***	1,002*	1,004***	1,002	1,004***	1,004***	1,004***	1,005*
Femme 1 et homme 3	1,004*	1,000	1,002	1,000	1,002	1,003	1,002	1,005
Femme 1 et homme 4	1,009**	1,004	1,002	0,995	1,006*	1,002	1,009*	1,009
Femme 2 et homme 1	1,007***	1,006***	1,004***	1,005***	1,011***	1,007***	1,007***	1,008***
Femme 2 et homme 2	1,005***	1,003***	1,003***	1,003***	1,008***	1,003***	1,004***	1,002*
Femme 2 et homme 3	1,005***	1,002*	1,002*	1,003**	1,007***	1,002*	1,002*	1,002
Femme 2 et homme 4	1,009***	1,007***	1,002	1,002	1,005**	1,001	0,999	0,998
Femme 3 et homme 1	1,006***	1,007***	1,008***	1,006***	1,010***	1,008***	1,012***	1,008***
Femme 3 et homme 2	1,006***	1,005***	1,004***	1,004***	1,005***	1,003**	1,007***	1,005***
Femme 3 et homme 3	1,002	1,002*	1,002*	1,001	1,001	0,999	1,002*	1,000
Femme 3 et homme 4	1,007***	1,004***	1,003*	1,000	0,998	0,999	1,000	0,998
Femme 4 et homme 1	1,005**	1,007***	1,009***	1,002	1,013***	1,015***	1,012***	1,012***
Femme 4 et homme 2	1,006***	1,005***	1,007***	1,005***	1,005**	1,006***	1,008***	1,008***
Femme 4 et homme 3	1,004*	1,005***	1,005***	1,003***	1,005*	1,005***	1,005***	1,006***
Femme 4 et homme 4	1,004***	1,003***	1,004***	1,000	1,000	1,002	1,001	1,002*

Tableau 3. Probabilité de vivre en union libre plutôt que d'être marié lorsqu'on vit en couple. Régions linguistiques. Copeché et la femme en union. Recensements de 1986, 1996, 2006 et 2011. Densité de l'échantillon de 20 % qui a répondu au questionnaire « long ». Estimations pondérées.

	Francophones du Québec				Anglophones de l'Ontario			
	1986	1996	2006	2011	1986	1996	2006	2011
Niveau de scolarité en âge de la femme								
Moins que le secondaire	2,272*	16,472*	15,481*	28,932*	6,790*	5,711*	9,871*	17,795*
Secondaire	1,318*	6,354*	10,429*	17,968*	6,441*	2,687*	7,862*	8,784*
Études universitaires	1,336*	6,942*	16,597*	24,668*	6,371*	1,491*	5,161*	7,412*
PI	0,196*	0,415*	0,497*	0,460*	0,171*	0,103*	0,257*	0,285*
Moins que le secondaire/âge								
Moins que le secondaire/âge	0,176*	0,915*	0,915*	0,899*	0,121*	0,281*	0,417*	0,499*
Secondaire/âge	0,920*	0,915*	0,915*	0,909*	0,951*	0,856*	0,811*	0,829*
Études universitaires/âge	0,937*	0,997*	0,862*	0,909*	0,979*	0,979*	0,937*	0,911*
Union libre/âge	1,656*	0,984*	0,915*	0,876*	0,976*	0,840*	0,762*	0,744*
Secondaire/âge	0,907*	0,997*	0,968*	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*	1,000*
Études universitaires/âge	1,000*	1,000*	1,000*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001*
PI	1,000*	1,000*	1,001*	1,002*	1,002*	1,002*	1,002*	1,002*
Union libre/âge	0,996*	0,997*	1,005*	1,002*	0,999*	1,004*	1,006*	1,007*
Effet de genre de la femme dans les pairs de couple selon le niveau de scolarité de chacun des conjoints¹								
Femme 1 et homme 1	1,000*	1,002*	1,002*	1,003*	1,000*	1,001*	1,003*	1,003*
Femme 1 et homme 2	1,004*	1,000*	1,002*	1,000*	1,004*	1,004*	1,004*	1,005*
Femme 1 et homme 3	1,004*	1,000*	1,002*	1,000*	1,002*	1,001*	1,002*	1,005*
Femme 1 et homme 4	1,007*	1,004*	1,002*	1,009*	1,002*	1,000*	1,000*	1,000*
Femme 2 et homme 1	1,007*	1,008*	1,004*	1,007*	1,011*	1,001*	1,001*	1,008*
Femme 2 et homme 2	1,007*	1,004*	1,002*	1,007*	1,007*	1,007*	1,007*	1,002*
Femme 2 et homme 3	1,009*	1,002*	1,002*	1,000*	1,001*	1,001*	1,001*	1,001*
Femme 2 et homme 4	1,009*	1,007*	1,002*	1,002*	1,004*	1,001*	0,999*	0,998*
Femme 3 et homme 1	1,006*	1,007*	1,005*	1,006*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*
Femme 3 et homme 2	1,006*	1,005*	1,005*	1,004*	1,005*	1,003*	1,007*	1,007*
Femme 3 et homme 3	1,002*	1,002*	1,002*	1,001*	1,001*	0,999*	1,002*	1,000*
Femme 3 et homme 4	1,007*	1,004*	1,003*	1,000*	0,998*	0,999*	1,000*	0,998*
Femme 4 et homme 1	1,002*	1,007*	1,005*	1,002*	1,015**	1,015**	1,012**	1,012**
Femme 4 et homme 2	1,006*	1,005*	1,007*	1,005*	1,005*	1,006*	1,008*	1,008*
Femme 4 et homme 3	1,004*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,005*	1,006*
Femme 4 et homme 4	1,004*	1,003*	1,004*	1,000*	1,000*	1,002*	1,001*	1,002*
Classe d'âge de la femme (réf.)								
Années sans aide								
Années sans aide	1,218*	0,798*	0,728*	0,679*	0,804*	0,710*	0,702*	0,702*
Aide familiale non-instituée	0,280*	0,866*	0,822*	0,754*	0,666*	1,010*	0,905*	0,855*
Aide familiale instituée	0,714*	0,595*	0,696*	0,728*	0,591*	0,759*	0,515*	0,660*
PI	0,018*	0,015*	0,018*	0,015*	0,017*	0,016*	0,016*	0,016*
Définitions: âge entre la femme et l'homme (réf.)								
Age entre 1 an de plus	4,217*	4,495*	4,855*	4,895*	4,130*	3,975*	2,729*	2,729*
Un an de plus de plus	1,611*	1,567*	1,429*	1,212*	1,569*	1,500*	1,000*	1,000*
Un an de plus de moins	0,510*	0,481*	0,491*	0,491*	0,481*	0,481*	0,496*	0,497*
Un an de moins de moins	0,612*	0,599*	0,691*	0,696*	0,699*	1,000*	1,019*	1,019*
Classe 17 ans de moins	1,567*	1,662*	1,271*	1,131*	1,662*	1,471*	1,525*	1,283*
Autre classe de moins	2,907*	2,729*	2,828*	2,828*	2,729*	2,531*	2,603*	2,603*
Présence d'enfants de 0 à 14 ans								
Présence d'enfants de 0 à 14 ans	0,382**	0,461*	0,595**	0,629**	0,461**	0,511**	0,539**	0,531**
Présence d'enfants de 15 à 17 ans	0,650**	0,832**	0,582**	0,717**	0,832**	0,599**	0,674**	0,689**
Présence d'enfants de 18 à 24 ans	0,516**	0,632**	0,369**	0,469**	0,632**	0,545**	0,525**	0,583**
Propriétaires du logement	0,405**	0,309**	0,617**	0,715**	0,309**	0,341**	0,330**	0,357**

PI: Personne isolée.
 * L'impact est statistiquement significatif au niveau de 10%.
 ** L'impact est statistiquement significatif au niveau de 5%.
 *** L'impact est statistiquement significatif au niveau de 1%.

	Francophones du Québec				Anglophones de l'Ontario			
	1986	1996	2006	2011	1986	1996	2006	2011
Présence d'enfants [Variables logiques]								
Présence d'enfants de 0 à 5 ans	0,306***	0,260***	0,721***	0,814***	0,260***	0,314***	0,354***	0,395***
Présence d'enfants de 6 à 14 ans	0,382***	0,661***	0,595***	0,629***	0,661***	0,511***	0,539***	0,531***
Présence d'enfants de 15 à 17 ans	0,650***	0,832***	0,582***	0,717***	0,832***	0,599***	0,674***	0,689***
Présence d'enfants de 18 à 24 ans	0,516***	0,632***	0,369***	0,469***	0,632***	0,545***	0,525***	0,583***
Propriétaires du logement	0,405***	0,309***	0,617***	0,715***	0,309***	0,341***	0,330***	0,357***

*** L'impact est statistiquement significatif au niveau de 1%.

*** L'impact est statistiquement significatif au niveau de 1%.

Femmes actives.

Discussion et conclusion

- Nous posons par hypothèse que la probabilité de vivre en union de fait variait en fonction de l'indépendance économique de la femme et de l'égalité économique des conjoints dans le couple.
- Nous nous attendions à voir comment cette relation fondamentale se réalisait chez les francophones du Québec et les anglophones de l'Ontario au-delà de la différence de « moyenne » que l'on connaissait à priori, et comment cette relation pouvait également varier selon le degré d'homogamie scolaire des couples.
- Ce que nous trouvons est assez différent.

Discussion et conclusion

- Dans l'usage ou la pratique de l'union de fait, les francophones du Québec et les anglophones de l'Ontario ne se sont pas séparés par la différence des moyennes, ils se distinguent par des normes radicalement différentes.
- Chez les francophones du Québec, l'union de fait est la norme pour l'ensemble des couples où la femme est active, ce qui signifie la très grande majorité des couples dans une société où la très grande majorité des femmes sont actives.
- Dans l'ensemble, les liens entre l'indépendance économique de la conjointe et l'égalité des conjoints et, d'autre part, la probabilité de vivre en union de fait sont secondaires.

Discussion et conclusion

- Les facteurs importants sont la différence de normes entre les deux groupes sociolinguistiques et, chez les anglophones de l'Ontario, ce qu'il faut bien nommer les rapports de classes.
- Chez les anglophones de l'Ontario, au-delà de 30 ans, vivre ensemble sans être marié est un usage fondamentalement lié d'abord et avant tout à la situation sociale.
- On peut vivre ensemble sans être marié dans toutes les classes avant 30 ans, mais à partir de 30 ans, la norme veut qu'on se marie et le respect de la norme varie en fonction de la classe à laquelle on appartient :
- plus la classe est élevée, moins on vit ensemble sans être marié au point où la chose est franchement marginale chez les couples formés de deux diplômés universitaires.

« Extrapolation »

Les rapports de la classe dans l'obligation alimentaire en droit français et en droit anglais

— Improvisation de droit comparé, un joueur, dix minutes.