A person with long brown hair, seen from behind, is walking away from the camera on a paved path. They are using a blue and black motorized wheelchair. In the background, there is a large, ornate stone monument or fountain structure with a central column and decorative elements. The scene is outdoors with green bushes on either side of the path.

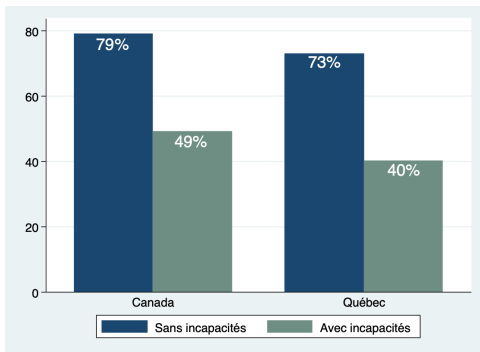
**Discrimination des personnes avec incapacités et
efficacité des politiques de subvention à l'embauche:
une approche par les modèles de recherche d'emploi**
Charles Bellemare, Ibrahima Diallo, Marion Goussé

Motivation

Différence significative entre les personnes avec incapacités et sans incapacités sur le marché de travail

- ▷ Taux de participation faibles
- ▷ Taux d'emploi faibles et des taux de chômage élevés
- ▷ Taux de salaire faibles

Taux d'emploi



↪ Statistiques Canada (2011)

↪ Camirand (2010)

Motivation

Les principales raisons qui expliquent ces différences

- ▷ Différence de productivité
- ▷ Discrimination à l'emploi et à la promotion
 - ↳ Malo and Pagán (2012); DeLeire(2001); Baldwin and Johnson (1994)
 - Méthode: La décomposition de Blinder-Oaxaca

Autre raison non explorée

- ▷ Différence dans la décision de participation: coûts de participation élevés et des gains faibles pour les personnes avec des incapacités

Comment identifier séparément ces différents facteurs?

Motivation

Politiques publiques: Sans succès ou a succès très limités

- ▷ Politiques anti-discriminatoire,
 - ▷ Quotas d'emploi,
 - ▷ Subventions salariales et à l'emploi,...
- ↳ Mestres et al. (2017) ; Baert (2016)

Comment la présence de ces facteurs (discrimination, différence de productivité et décision de participation) pourrait expliquer l'inefficacité de ces politiques?

Ce papier

- ▷ Dans cet article, nous étudions la dynamique du marché du travail des personnes avec incapacités et sans incapacités à l'aide d'un modèle de recherche d'emploi qui inclut:
 - ▷ La présence de discrimination basée sur le goût/les préférences
 - ▷ La décision de participation

Ce papier

- ▷ Dans cet article, nous étudions la dynamique du marché du travail des personnes avec incapacités et sans incapacités à l'aide d'un modèle de recherche d'emploi qui inclut:
 - ▷ La présence de discrimination basée sur le goût/les préférences
 - ▷ La décision de participation

Premier objectif

Démêler ce qui vient de la **discrimination** de ce qui vient des **différences de productivité** dans les différences observées dans les résultats sur le marché du travail

Ce papier

- ▷ Dans cet article, nous étudions la dynamique du marché du travail des personnes avec incapacités et sans incapacités à l'aide d'un modèle de recherche d'emploi qui inclut:
 - ▷ La présence de discrimination basée sur le goût/les préférences
 - ▷ La décision de participation

Premier objectif

Démêler ce qui vient de la **discrimination** de ce qui vient des **différences de productivité** dans les différences observées dans les résultats sur le marché du travail

Second objectif

Simuler l'effet de politiques publiques telles que les subventions à l'embauche et évaluer son impact sur le taux d'emploi des personnes avec incapacités si l'on prend en compte la présence de discrimination

Plan

- ① Modèle
- ② Données
- ③ Résultats
- ④ Conclusion

Le modèle: Environnement

- ▷ Il y a deux types d'individus: *Les personnes avec des incapacités* et *les personnes sans incapacités*
- ▷ Ces agents diffèrent par les taux d'arrivée des offres de travail, des destructions d'emploi, de sortie de la non participation, et par la productivité
- ▷ Un individu peut être
 - ① **Au chômage, à la recherche d'un emploi:** reçoit un revenu instantané (allocation chômage et autres revenus-coût de recherche)
 - ② **À la non participation, sans recherche d'emploi:** reçoit un revenu instantané (loisir, production domestique,...)
 - ③ **En emploi:** reçoit un revenu de travail instantané
- ▷ Il y a également deux types d'entreprise
 - ① Celles qui ont des préjugés à l'égard des personnes avec des incapacités
 - ② Celles qui n'ont pas des préjugés à l'égard des personnes avec des incapacités
 - $Profit = x - w - d1_{\{i=D, j=P\}}$

Le modèle: Stratégie d'estimation

- ▷ Écrire les vraisemblances associées à chaque état en
 - ① modélisant la durée du chômage des chômeurs de chaque type
 - ② modélisant la durée de la nonparticipation
 - ③ modélisant la durée d'emploi
 - ④ modélisant la distribution du salaire
- ▷ Estimer le modèle par la méthode de **Maximum de vraisemblance**

Données

- ▶ Enquête sur la Dynamique du Travail et du Revenu (EDTR)
- ▶ Nous avons utilisé des microdonnées annuelles en coupe transversale de 2008 à 2011
- ▶ Ce fichier de données nous donne des informations
 - ▶ Les informations sur le statut d'emploi : (U) Chômage, (N) non-participation, (E) Emploi.
 - ▶ Des informations sur les salaires, les durées de chômage, de non-participation et d'emploi.
 - ▶ Des informations sur l'état de l'incapacité

Données (suite)

Sélection de l'échantillon

- ▶ Sont inclus, toutes les personnes qui déclarent vivre avec une incapacité ou sans incapacité
- ▶ Âgé de 18-65 ans. Nous formons trois groupes d'âge: 18-40; 41-55; 56-65.
- ▶ Niveau d'éducation: Primaire, secondaire and collège et université
- ▶ Le salaire observé

Statistiques descriptives

Table: *Statistiques descriptives*

	Hommes		Femmes	
	Sans incapacités	Avec incapacités	Sans incapacités	Avec incapacités
Taux de chômage(%)	6.64	9.04	4.46	5.22
Taux de nonparticipation (%)	13.62	36.90	21.85	43.90
Taux d'emploi (%)	79.73	54.06	73.69	50.88
Durée de chômage (en mois)	10.80	20.53	15.26	23.17
Durée de nonparticipation (en mois)	34.01	93.91	74.32	119.45
Durée d'emploi (en mois)	83.82	105.10	85.24	98.67
Salaire horaire (\$CAN)	23.24	22.78	20.94	19.66
Nombre d'observation	48,522	15,597	52,359	17,337

Notes: Calculs des auteurs basés sur les microdonnées en coupe transversale , 2008-2011.

↪ Les personnes avec des incapacités ont des salaires plus bas, des taux d'emploi plus bas, des taux de chômage plus élevés et une durée de chômage plus longue que les personnes sans des incapacités.

Résultats

Table: Estimation par Maximum de vraisemblance

	Sans incapacités		Avec incapacités	
	Coeff	(std.err.)	Coeff	(std.err.)
Paramètres de productivité				
μ	3.98	(0.0184)	3.46	(0.0033)
σ	0.26	(0.0081)	0.58	(0.0026)
Taux d'arrivée des offres (λ)	0.11	(0.0014)	0.05	(0.0012)
Taux de destruction des offres (δ)	0.005	(0.0001)	0.002	0.0001
Probability on z (η)	0.04	(0.0004)	0.02	(0.0002)
Intensité de la discrimination d			29.93	(0.7024)
Proportion des entreprises π			0.70	(0.0165)
Productivité ($E(x i)$)	51.88		35.92	
Disutilité Relative k			0.54	
Log likelihood				-493471.72
N				57,478

Résultats 1

- ① La discrimination, la différence de productivité et la participation expliquent la différence dans le marché du travail entre les deux agents
 - ▷ **70% des entreprises ont des préjugés** à l'égard des personnes avec des incapacités
 - ▷ Les personnes avec incapacités sont **moins productives** que les personnes sans incapacités

- ② Les personnes avec des incapacités ont
 - ▷ **Des taux d'arrivée des offres faibles** (5% vs 11%)
 - ▷ **Des faibles taux de destruction d'emploi** (0.3% vs 0.7%)
 - ▷ Une valeur associée à la non participation qui est plus grande

Résultats 1 (suite)

Analyse selon l'âge et le niveau d'éducation

③ Selon le groupe d'âge (18-40; 41-55; 56-65)

- ▷ Les résultats ① et ② restent vrais pour chacun des groupes
- ▷ Les taux d'arrivée des offres diminuent avec l'âge
- ▷ Les taux de destruction diminuent également avec l'âge

④ Selon le niveau d'éducation (Primaire, Secondaire, Collège et université)

- ▷ Les résultats ① et ② restent vrais pour chacun des groupes
- ▷ Les taux d'arrivée des offres augmentent avec le niveau d'éducation
- ▷ Les taux de destructions diminuent avec le niveau d'éducation

Évaluation d'impact contrefactuelle: subventions à l'embauche

- ▷ Nous utilisons les paramètres estimés du modèle pour calculer le nouvel équilibre lorsque des subventions à l'embauche sont introduites dans le modèle.
- ▷ **Quelle est l'effet de la subvention sur l'emploi?**
 - ① En présence de discrimination
 - ② En absence de discrimination.

Procédure

- ▷ L'État accorde une subvention à tout employeur qui embauche une personne avec des incapacités
- ▷ Cette subvention est payée par une taxe forfaitaire sur tous les employés

Résultats de l'expérimentation

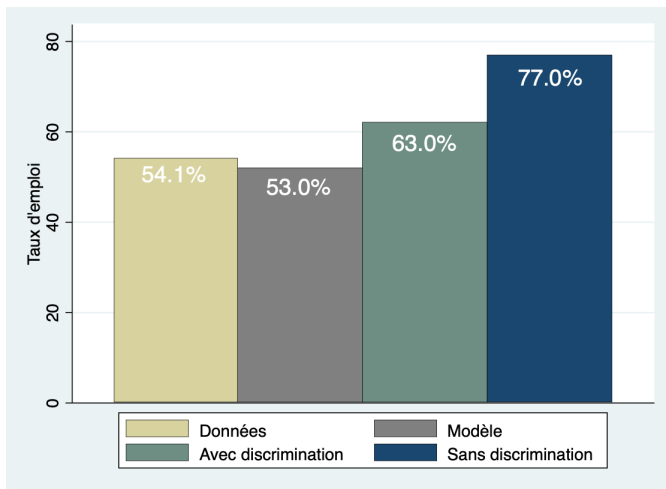
Table: Évaluation de la politique de subvention: expérimentation

	Données	Modèle	Expérimentation			
			$\zeta = 1.84$		$\zeta = 7.82$	
			Avec discrimination	Sans discrimination	Avec discrimination	Sans discrimination
$E(t_i i \in U, i \in A)$	10.80	8.65	10.95	10.96	11.16	11.21
$E(t_i i \in U, i \in D)$	20.53	18.13	18.57	17.99	18.14	18.11
$E(t_i i \in NP, i \in A)$	34.01	34.18	30.07	30.07	30.14	30.15
$E(t_i i \in NP, i \in D)$	93.91	94.25	85.15	70.89	80.63	69.07
$E(t_i i \in E, i \in A)$	83.82	85.53	129.15	129.08	127.94	127.66
$E(t_i i \in E, i \in D)$	105.10	107.20	122.62	137.61	133.38	184.40
$u_i i \in A$	0.0664	0.0823	0.0772	0.0773	0.0791	0.0796
$u_i i \in D$	0.0904	0.1010	0.1001	0.0829	0.0951	0.0801
$1 - l_i i \in A$	0.1362	0.1362	0.1418	0.1419	0.1648	0.1651
$1 - l_i i \in D$	0.3690	0.3690	0.3438	0.3522	0.3073	0.3037
$e_i i \in A$	0.7973	0.7815	0.7867	0.7867	0.7632	0.7629
$e_i i \in D$	0.5406	0.5299	0.6291	0.7701	0.6680	0.7927

Résultats 2

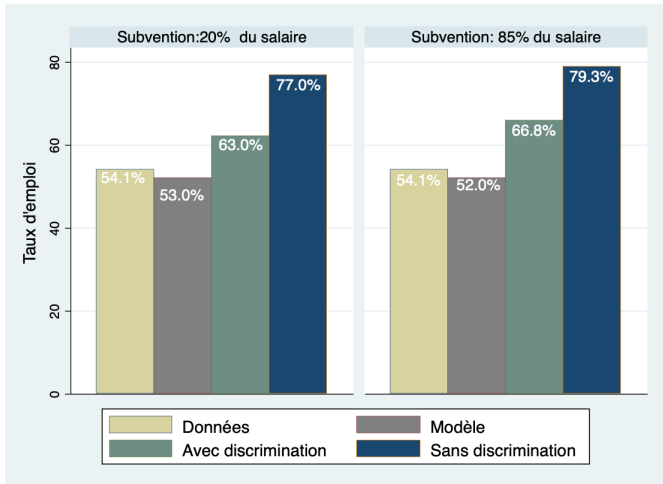
① Politique 1: Fixer la subvention à hauteur de 20% du salaire

- ▶ La subvention augmente le taux d'emploi en présence de discrimination (18,72%) ou sans discrimination (45,33%)



② Résultats 2 (suite) Politique 2: Augmenter la subvention à 85% du salaire

- ▶ L'effet sur l'emploi est faible comparé à la situation où la subvention est de 20% du salaire en absence de discrimination



Conclusion

- ① Dans ce papier, nous avons développé et estimé un modèle de recherche d'emploi avec discrimination basée sur le goût envers les personnes avec incapacités.
- ② Nous avons, à titre préliminaire, constaté que la discrimination est un facteur important expliquant les différences de résultats sur le marché du travail.
 - ▷ Les personnes sans incapacités ont des taux d'arrivée d'offre plus élevés, des taux de destruction d'emplois plus élevés
 - ▷ Nous constatons que 70 % des employeurs ont des préjugés à l'embauche des personnes avec incapacités
- ③ La discrimination étouffe des effets positifs de la subvention par rapport à une situation contrefactuelle où il n'y a pas la discrimination (18,72% vs 45,33%)
- ④ Même si la subvention est élevée, l'effet sur l'emploi reste faible en cas de discrimination par rapport à une politique contrefactuelle où la subvention est faible et la discrimination absente.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION