

LES DÉTERMINANTS DE LA QUALITÉ DANS LES SERVICES DE GARDE EN INSTALLATION AU QUÉBEC



La politique québécoise des services de garde :
où en sommes-nous 13 ans plus tard ?
L'éclairage des statistiques sociales
10 mai 2011 – ACFAS, Sherbrooke

Nathalie Bigras, Éducation et pédagogie, Université du Québec à Montréal
Gordon Cleveland, Management, University of Toronto at Scarborough

Cette présentation...



- Plan:
 - Théorie de la production de qualité
 - Recension des écrits
 - Données de Grandir en Qualité
 - Résultats empiriques et interprétation
 - Limites et conclusions

Qualité



- Selon Shonkoff et Phillips (2000) : "...la relation positive observée entre la qualité des services de garde et pratiquement toutes les dimensions du développement de l'enfant examinées constituent l'un des résultats les plus constant en science du développement."
- "Un niveau de qualité élevée est associée à des résultats chez les enfants, tels que la coopération avec les adultes, les habiletés à initier et à maintenir des échanges positifs avec ses pairs, ainsi que des habiletés de pré littératie et de numératie."

Définition traditionnelle de la qualité



- Les recherches en éducation et psychologie suggèrent que les services de garde éducatifs influencent le développement de l'enfant par le biais de deux processus:
 - Dans un premier temps, un ensemble de variables structurelles (formation, réglementation, etc.) produirait la «qualité des processus», c'est à dire ce qui se passe dans le groupe de l'enfant (ce que nous analysons aujourd'hui).
 - En second lieu, la qualité des processus dans les services de garde, combinée aux variables de la famille, du quartier et à d'autres facteurs, détermineraient les scores de développement des enfants (cognitif, comportemental et socio émotionnel etc.)

Théorie de la production de la qualité



- La théorie de la **production de la qualité** postule plutôt à l'existence d'une relation causale .
- Les variables clefs de l'estimation y sont considérées comme des déterminants de la qualité des processus.
- La théorie de la production de la qualité combinée à une revue d'écrits pertinents, permet de sélectionner les variables à inclure (présumées produisant la qualité) et d'omettre certaines variables corrélées avec les scores de qualité des processus mais qui ne sont pas considérés comme des déterminants de la qualité.
- Parmi ces déterminants, on retrouve généralement le niveau de formation, des variables de réglementation et le mode de garde.

Le rôle des variables issues de la réglementation

The «iron triangle»



- **Les toutes premières études sur les déterminants de la qualité ont proposé le concept de «Triangle de fer»** (National Day Care Study, Ruopp et al., 1979) =
 - (1) le rapport éducatrice/enfants
 - (2) la taille du groupe
 - (3) le niveau d'éducation de l'éducatrice
- Jusqu'aux années 90, de nombreuses études suggèrent que le «triangle de fer» est associé à la qualité des processus.
- Toutefois, le NICHD (1996, 2000), a montré que la relation entre la formation du personnel et la qualité fluctue en fonction de l'âge des enfants.
- Blau (1997, 2000, 2002) suggère que les variables du triangle de fer ne sont pas de réels prédicteurs de la qualité des processus. On doit plutôt contrôler d'autres variables «non observables» de l'installation telles que des caractéristiques du leadership de la direction et des variables associées au financement.

Rôle de la formation



- Dans une méta analyse récente, Early, Maxwell, Burchinal et al. (2007) n'ont trouvé aucun effet cohérent de la formation (baccalauréat en petite enfance), sur la qualité des services offerts aux enfants de 4 ans.
- Les auteurs expliquent ces résultats par la faible préparation des enseignants à travailler avec des enfants de 4 ans.
- Ils supposent aussi la présence d'un biais de sélection, les éducatrices détenant un baccalauréat en petite enfance choisiraient plutôt d'aller travailler au niveau préscolaire ou primaire.
- A l'inverse, Kelley et Camilli (2007) dans leur méta analyse, signalent des effets positifs significatifs du baccalauréat en petite enfance pour la qualité des services en petite enfance.

Revue des écrits sur le mode de garde «à but non lucratif»



- Selon Hansmann (1980) et Ben-Ner (1992; 1993; 1994), les services à **but lucratif** auraient tendance à couper certaines dépenses associées à une qualité supérieure puisque leur mission est de faire des profits.
- Les services à but **non lucratif** offriraient des services de qualité supérieure puisqu'ils n'ont pas à réaliser des profits. Ils gagneraient alors la confiance des parents et des bailleurs de fonds. Cleveland et Krashinsky (2009) prétendent que cela explique que les services à but non lucratif offrent une qualité supérieure.
- Plusieurs études empiriques rapportent une relation positive entre le mode de garde «à but non lucratif» et la qualité (Preston, 1989, 1992; Kagan et Newton, 1989; Whitebook, Howes et Phillips, 1990; Cleveland et Krashinsky, 2005; Cleveland, Forer, Hyatt, Japel et Krashinsky, 2007; Cleveland, 2008).
- D'autres n'ont pas relevé cette relation (Helburn, 1995; Mocan, 1997; Morris et Helburn, 2000; Blau, 2000; Blau et Mocan, 2002) lorsque certaines variables sont contrôlées.

Analyses secondaire des DONNÉES

Grandir en Qualité 2003



- ▶ Réalisée en 2003 par l'Institut de la Statistique du Québec (2004):
 - ▶ Échantillon constitué de 32% des installations du réseau d'alors,
 - ▶ 705 installations (pouponnière et préscolaire, CPE et garderies),
 - ▶ Échantillon stratifié en fonction des régions administratives et résultats pondérés
- ▶ Certains régions et enfants ont été exclus de l'échantillon :
 - ▶ 11% des enfants (réserves amériendiennes, des Îles de la Madeleine, du Nord du Québec, ainsi que les installation à vocation particulières: besoins spéciaux).
- ▶ Mesures:
 - ▶ Observations (ÉDQÉ) et questionnaires aux éducatrices et à la direction,
 - ▶ Données financières provenant des rapports annuels.

Instrument de mesure de la qualité des processus



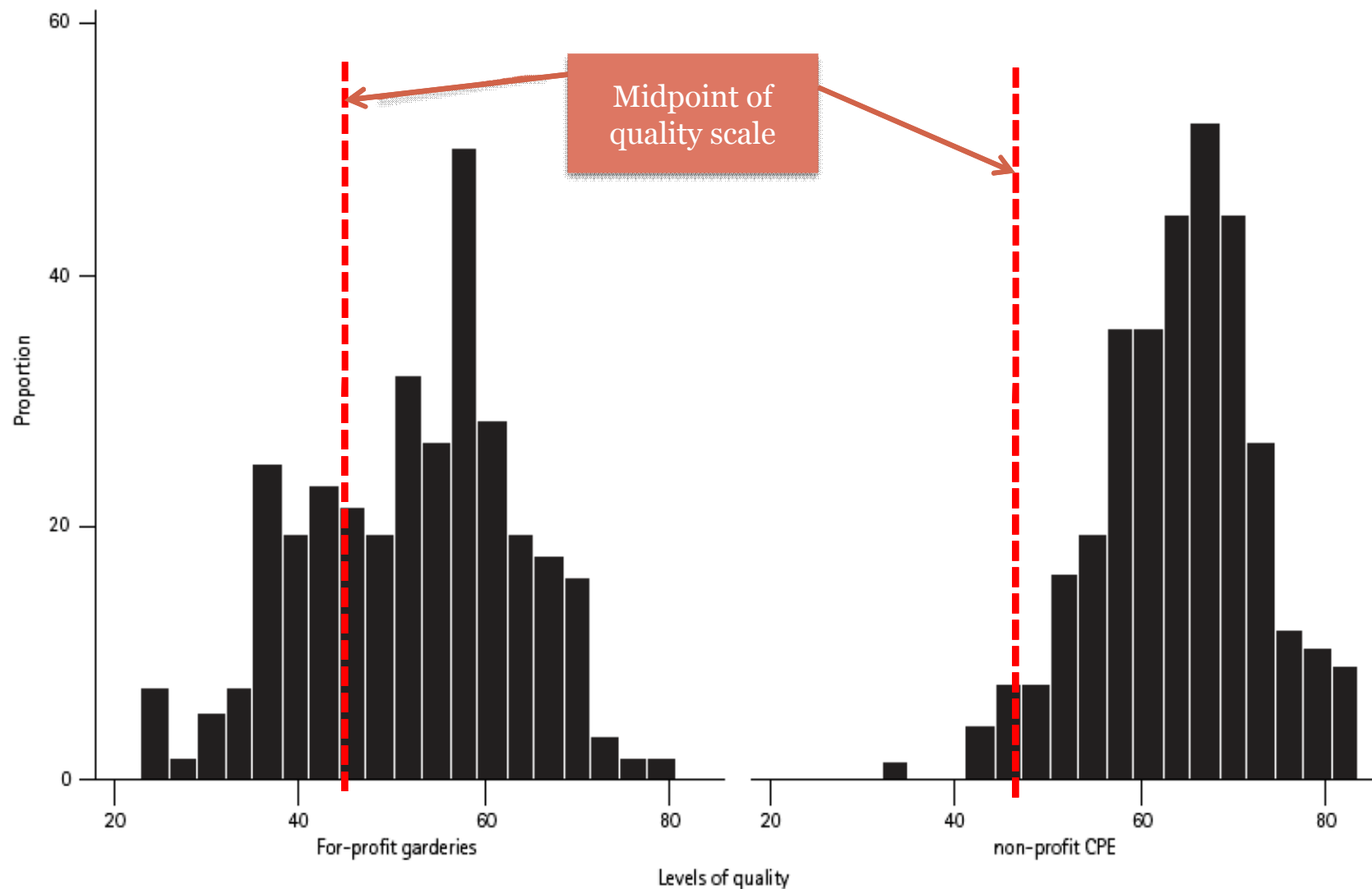
- Développé pour mesurer la qualité en fonction des objectifs du programme éducatif québécois.
 - **Quatre dimensions:**
 - ✦ structuration des lieux, structuration et variation des activités, interaction enfant-éducatrice, interaction parents-éducatrice.
 - Les items individuels sont composés d'un certain nombre d'énoncés:
 - ✦ scores des énoncés s'additionnent pour générer les scores des items (échelle de 4 points).
- Pré-test et validité concurrente à l'aide de l'ÉÉEP-R
 - 87 groupes, mai 2002 = corrélation positive de 0,36.
 - Les ÉOQÉ mettent l'accent sur les interactions enfant-éducatrice et sur les modes d'intervention démocratiques et d'accompagnement qui soutiennent l'apprentissage actif selon le programme éducatif québécois.

Statistiques descriptives

Variable	Installations Moyenne	But non lucratif Moyenne	But lucratif Moyenne
Qualité (scores)	2.82/4.00	2.94/4.00	2.58/4.00
Qualité (%)	60.8%	64.6%	52.7%
Diplôme collégial	.73	.79	.59
Perfectionnement professionnel éducatrice	.75	.86	.53
Emplacement urbain	.79	.71	.95
Rapport éducatrice/enfants	7.0	7.0	7.1
Proportion de la masse salariale consacrée au personnel qualifié	.63	.70	.47

Chart 2

Distribution of Levels of Quality in for-Profit Daycares and Nonprofit Centres de la petite enfance (CPE), Quebec, 2003



Note: In this chart, less than 33.3 percent represents inadequate quality, 33.3 to 50 percent represents minimum quality, 66.6 percent represents good quality and 83.3 percent very good quality.

Précisions empiriques



- **La fonction de production de qualité** inclue un ensemble de variables du groupe, de l'éducatrice, de l'installation et des finances (voir Cleveland, 2011 pour la formule utilisée).
- **Des régressions distinctes** ont été réalisées pour les groupes pouponnières et préscolaires, pour chacun, les CPE et les garderies ont été mis en commun.
- **Les variables** : le salaire horaire des éducatrices (colinéarité avec formation) et la satisfaction des éducatrices (pas une cause mais une conséquence de la qualité), ont été exclues du modèle.

Résultats groupes préscolaires

(N=359).



- Tous les résultats présentés en points de pourcentage sont statistiquement significatifs, toutes choses étant égales par ailleurs.
- **Rapport éducatrice/enfants:** l'ajout d'un enfant supplémentaire diminue la qualité de 0.61 points.
- **Expérience de travail des éducatrices:** une année supplémentaire d'expérience hausse le score de qualité de 0.41 points (seulement les éducatrices qui cumulent moins de 10 ans).
- **Formation collégiale* ou universitaire:** hausse la qualité de 2,8-3,2 points (pas de différence entre les deux), * spécialisée en petite enfance.
- **Perfectionnement professionnel** (dernière année) chez les éducatrices et la direction hausse le niveau de qualité de 4.3 points.

Résultats groupes préscolaires - suite



- **Âge du plus jeune enfant du groupe:** Lorsque l'enfant le plus jeune passe de 2 ans à 3 ans et 10 mois, cela ajoute 3,5 points au score de qualité
- **Nombre de places dans les installations** pour les groupes préscolaire:
 - Optimal = 68 places
 - Lorsqu'on réduit le nombre de places à 34, la qualité diminue de 1,5 points.
 - Lorsqu'on augmente à 136 place, la qualité diminue de 6,5 points.
- **Emplacement urbain:** hausse le score de qualité de 3,7 points, cet effet disparaît si l'installation est située à Montréal.
- **Proportion des salaires versés à du personnel qualifié:** Une augmentation de 10 % de la proportion des salaires versée au personnel qualifié, amène une hausse des score de qualité de 0,76 points.

Mode de garde «à but non lucratif» au préscolaire



- Quand toutes les variables sont égales dans les deux modes de garde (éducation des éducatrices et de la direction, taille du sg, âge des enfants, % des salaires versés à du personnel qualifiés, variables géographiques, etc), le **mode de garde « CPE »** est associé à une hausse des scores de qualité de 8,2 points.
- En particulier, on constate qu'une augmentation de 10 points de la **proportion du salaire versé au personnel qualifié** accroît de .76 points le score de qualité.

Résultats pour les groupes de poupons

(N=212)



- La variable **rapport éducatrice/enfants** semble plus importante chez les poupons. Chaque enfant supplémentaire diminue la qualité de 1,9 points.
- Le **niveau d'éducation de l'éducatrice ou du directeur** n'est pas associé à des fluctuations de qualité.
- **Perfectionnement professionnel récent des éducatrices est associé à un accroissement de 5,2 points** aux scores de qualité
- Lorsque les **enfants sont plus âgés** (l'âge du plus jeune), le score de qualité s'accroît de 5,6 points.
- Lorsqu'il s'agit d'un **mode de garde** « en CPE », on note une hausse du score de qualité de 10,9 points.

Interprétation des résultats (1)

«le mode de garde »



- Les résultats de *Grandir en Qualité* indiquent d'importantes différences de niveaux de qualité entre les services de garde CPE et garderie. Le % de qualité chez les enfants d'âge préscolaire est de 22.6 % supérieur et de 25.3 % supérieur chez les poupons en CPE.
- Lorsque les facteurs: nombre de personnes qualifiées, proportion du budget consacrée au personnel qualifié, rapport adulte-enfant et localisation du service, sont contrôlés, le fait d'être un CPE ajoute ≈ 8 points au score de qualité pour les enfants d'âge préscolaire et ≈ 11 points pour les poupons.
- Bien que ces facteurs aient été contrôlés, il est aussi possible que les CPE recrutent du personnel aux caractéristiques particulières (non mesurées), ce qui expliquerait les scores de qualité supérieurs.
- Il est possible que la qualité supérieure des CPE illustre la théorie de la supériorité des services à but non lucratif proposée par Cleveland et Krashinsky (2009).

Interprétation des résultats (2)

«la formation»



- Nos résultats concernant les **enfants d'âge préscolaire** ne confirment pas les réserves de Early et al. (2007) au sujet de l'importance de la formation du personnel pour accroître la qualité dans les services de garde auprès des enfants de 4 ans.
 - **Le fait de posséder une formation** collégiale ou universitaire chez les éducatrices, est associé à une qualité supérieure. La proportion de la masse salariale consacrée au personnel qualifié va aussi dans ce sens.
 - Nos constats concernant l'importance du **perfectionnement professionnel** des éducatrices et de la direction sont par ailleurs cohérents avec les constats de Early et al.
- **En ce qui concerne les poupons**, nos résultats sont plus cohérents avec ceux de Early et al, la formation initiale semble moins importante, mais le perfectionnement professionnel le serait davantage.

Mises en garde à propos de la causalité



- Plusieurs variables présentaient une faible variance, ce qui s'explique sans doute par la réglementation (exemple, le ratio).
 - Les plus faibles ratio observés sont sans doute l'effet de l'absence d'enfants au moment de l'observation, plutôt qu'un plus faible ratio (volontairement réduit).
- Il est surprenant que le niveau d'éducation du personnel de direction ne soit pas associé à la qualité.
- Aussi, il est regrettable que les variables du budget soient sous la forme de ratio.
 - En conséquence, il n'a pas été possible de déterminer les différences réelles de subventions accordées aux différents services.

Conclusions



- On note des différences importantes des niveaux de qualité entre les deux modes de garde régis (CPE vs Garderies).
- La plupart des résultats confirment nos attentes et les écrits du domaine concernant les déterminants de la qualité.
 - La formation du personnel incluant le perfectionnement professionnel récent, important grandement pour la qualité.
 - Particulièrement pour les plus jeunes enfants, le rapport adulte-enfant est déterminant.
 - Le nombre d'années d'expérience semble moins important, à l'exception des éducatrices (moins de 10 ans) dans les groupes préscolaires.
- Par ailleurs, chez les plus jeunes, un grand nombre de poupons dans le service de garde réduit la qualité des services offerts.
- Les variables centrales pour soutenir la qualité demeurent les caractéristiques de l'éducatrice et du groupe.

Références



- Voir :

- Cleveland, G. et Bigras, N. (en préparation) Quality in Quebec Child Care Centres: What Matters and How Much ?