

DÉJÀ **10**  
DANS

INSTITUT  
DE LA STATISTIQUE  
DU QUÉBEC

[www.stat.gouv.qc.ca](http://www.stat.gouv.qc.ca)

# Enquête nationale auprès des ménages de 2011: ses portées et limites

Présentation au Congrès de l'ACFAS  
Sylvie Rheault, de l'Institut de la statistique du Québec  
27 mai 2014

Québec 



# Collaboration

- Pour la consultation et la production du rapport de consultation:
  - Anne Baillargeon, Secrétariat et Affaires juridiques
  - Marie-Eve Tremblay, Direction de la méthodologie et de la qualité
  
- Pour l'analyse de la qualité des données sur le revenu:
  - Stéphane Crespo, Direction des statistiques sociodémographiques



# Plan de la présentation

- Démarches de l'Institut
- Pourquoi des données détaillées?
- Outils méthodologiques de l'ENM
- Démarches de validation par les MO
- Validation des données sur le revenu
- En conclusion: principaux enjeux et défis



# Démarches de l'Institut

- En 2010, consultation auprès des MO pour évaluer les impacts possibles
- Communiqués de presse
  - 15 juillet 2010 : Impacts pour le Québec
  - 16 septembre 2010: Le questionnaire long doit être obligatoire
  - 10 décembre 2013: Le questionnaire long doit redevenir obligatoire
- Nombreuses interventions auprès de Statistique Canada pour obtenir des mesures de qualité
- Note d'information diffusée le 2 décembre 2013
- Large consultation auprès des MO en 2014 et diffusion du rapport en janvier 2015
- Diffusion du rapport de validation des données sur le revenu en juin 2015



# Pourquoi des données détaillées?

- Bien connaître sa population
  - Bien représenter sa population
  - Bien la desservir
    - Que ce soit un sous-groupe (ex.: immigrant récent) ou une petite-territoire (quartier) ou un croisement des deux
- Évaluer les avancées ... ou les reculs
- Répondre aux besoins précis
  - Gestion quotidienne des programmes
- Allouer des ressources à l'aide de données probantes
  - Utile pour les deux parties concernées



# Outils méthodologiques de l'ENM

- Mesure des biais : ou risques de biais
  - De 94% des ménages avec recensement à 72 % (81 % pond.) pour l'ENM
  - Taux de non-réponse partielle plus élevé (taux d'imputation à la hausse)
  - TGN, mais quels seuils? Territoire homogène Vs hétérogène?
- Précision : Différence observée ou non
  - CV à l'échelle des provinces et des municipalités de 30 000 et + pour 11 thématiques
  - Pas de moyen technique pour calculer des CV approximatifs comme par le passé
  - Le questionnaire détaillé était aussi soumis à la variabilité



# Outils méthodologiques de l'ENM (suite)

- Cohérence entre les données de l'ENM et du Rec.
  - Règles de pondération (2 300 logements). Différence possible sur les comptes de population selon les territoires retenus
- Comparabilité
  - Bris de série
  - Changements de classification (CNP et CEP)
  - SFR vs MFR (produits normalisés)
- Règles de confidentialité
  - Impossible de distinguer les vrais 0 des faux 0
- Expertises



# Démarches de validation par les MO

- Comptes de population: ENM c. Recensement
- Données administratives
  - La plupart des bases de données sont pour l'ensemble du Québec
  - Finalités différentes
- Données d'autres enquêtes: EPA, EDTR, EDM, EERH, etc.
  - Échantillons surtout conçus pour représentativité provinciale. Quelques données infrarégionales (RA, RMR)
  - Avant 2011, les données de ces enquêtes se validaient avec celles du Rec.
- Absence de sources de données comparables
  - La connaissance terrain





# Validation des données de revenu

- Comparaison avec les données fiscales du Québec
- Personnes ayant un revenu non nul seulement
- Plus grande harmonisation possible entre les sources de revenus et délimitation territoriale entre ENM et RQ

				Écart ENM - RQ	
		ENM	RQ	Relatif <sup>1</sup>	Absolu <sup>2</sup>
		n		%	n
Ensemble des personnes de 15 ans et plus avec revenus		6 147 774	6 197 992	-0,8	-50 218
Sexe	Femmes	3 117 540	3 128 947	-0,4	-11 407
	Hommes	3 030 234	3 069 045	-1,3	-38 811
Âge	15-24 ans	765 971	736 976	3,9	28 995
	25-44 ans	1 981 749	2 005 859	-1,2	-24 110
	45-64 ans	2 272 572	2 249 916	1,0	22 656
	65 ans et plus	1 127 481	1 205 241	-6,5	-77 760



# Validation des données sur le revenu (Suite)

		Corrélation <sup>2</sup>	Écart relatif <sup>1</sup>									
			-20,00 % et moins	-19,99 % à -10,00 %	-9,99 % à -5,00 %	-4,99 % à -2,50 %	-2,49 % à 0 %	0,01 % à 2,50 %	2,51 % à 5,00 %	5,01 % à 10,00 %	10,01 % à 20,00 %	20,01 % et plus
			%									
<b>Volet 3 : Municipalités régionales de comté</b>												
Ensemble des MRC		0,98	0,0	0,0	1,9	1,9	<b>8,7</b>	<b>35,6</b>	29,8	19,2	2,9	0,0
MRC selon l'effectif des 15 ans et plus avec revenus	Moins de 250	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	250 à 499	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	500 à 999	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	1 000 à 4 999	...	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>	<b>50,0</b>	0,0	50,0	0,0	0,0
	5 000 à 24 999	0,92	0,0	0,0	4,1	4,1	<b>8,2</b>	<b>22,4</b>	24,5	30,6	6,1	0,0
	25 000 à 99 999	0,99	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>7,5</b>	<b>40,0</b>	42,5	10,0	0,0	0,0
	100 000 et plus	1,00	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>15,4</b>	<b>69,2</b>	15,4	0,0	0,0	0,0



# Validation des données sur le revenu (suite)

		Corrélation <sup>2</sup>	Écart relatif <sup>1</sup>									
			-20,00 % et moins	-19,99 % à -10,00 %	-9,99 % à -5,00 %	-4,99 % à -2,50 %	-2,49 % à 0 %	0,01 % à 2,50 %	2,51 % à 5,00 %	5,01 % à 10,00 %	10,01 % à 20,00 %	20,01 % et plus
			%									
<b>Volet 4 : municipalités</b>												
Ensemble des municipalités		0,80	3,7	6,6	9,8	6,5	<b>9,8</b>	<b>11,4</b>	10,3	15,0	15,5	11,2
Municipalités selon l'effectif des 15 ans et plus avec revenus	Moins de 250	0,59	14,3	4,4	5,5	4,4	<b>2,2</b>	<b>6,6</b>	4,4	7,7	14,3	36,3
	250 à 499	0,60	7,3	10,2	11,3	1,7	<b>7,9</b>	<b>4,5</b>	6,2	13,6	14,7	22,6
	500 à 999	0,74	4,5	9,0	12,0	5,6	<b>7,9</b>	<b>8,3</b>	9,0	11,3	21,4	10,9
	1 000 à 4 999	0,90	0,5	6,1	11,0	10,0	<b>9,0</b>	<b>11,5</b>	10,5	19,3	17,6	4,6
	5 000 à 24 999	0,98	0,0	0,9	4,4	7,1	<b>23,9</b>	<b>24,8</b>	17,7	19,5	0,9	0,9
	25 000 à 99 999	0,99	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>28,6</b>	<b>28,6</b>	38,1	4,8	0,0	0,0
	100 000 et plus	1,00	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>	<b>77,8</b>	22,2	0,0	0,0	0,0



# Variables revenu en 2016

- Annonce de SC le 13 avril 2015
  - Question sur le revenu exclue de l'ENM et du Recensement
  - Utiliseront les données déjà disponibles à l'Agence du Revenu du Canada
  - Démarche de refus par l'individu
  - Questions posées à SC:
    - Couverture de la population avec les données fiscales
    - Revenus des personnes en logement collectif
    - Produits normalisés: Rec. ou ENM
    - Pré-test



## En conclusion

- Un plus lourd fardeau pour les MO
- Des conséquences négatives pour les politiques et les programmes
- Des impasses pour la prise de décision
- Des objectifs non atteints



# Merci de votre attention!

[Sylvie.rheault@stat.gouv.qc.ca](mailto:Sylvie.rheault@stat.gouv.qc.ca)

Site Web de l'ISQ pour les publications sur l'ENM:

<http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/recensement/index.html>