

La démocratisation dans l'enseignement supérieur (ES) au Canada : la face cachée de la massification

Canisius Kamanzi (Université de Montréal)

Pierre Doray (UQÀM)

Centre interuniversitaire sur la science et la technologie (CIRST)

Objectifs

- S'interroger sur les liens entre la massification et la démocratisation de l'ES
 - Enseignement supérieur de masse implique-t-il démocratisation?
 - Massification \Rightarrow mobilité et justice sociale ou reproduction sociale ?
- Examiner les inégalités scolaires dans l'enseignement supérieur au Canada à la lumière de la typologie de démocratisation de Merle en mettant l'accent sur le lien entre l'origine sociale et l'accès aux ES
- Identifier des pistes interprétatives

Un concept à double dimension (Prost, 1982/1992; Lucas, 2001)

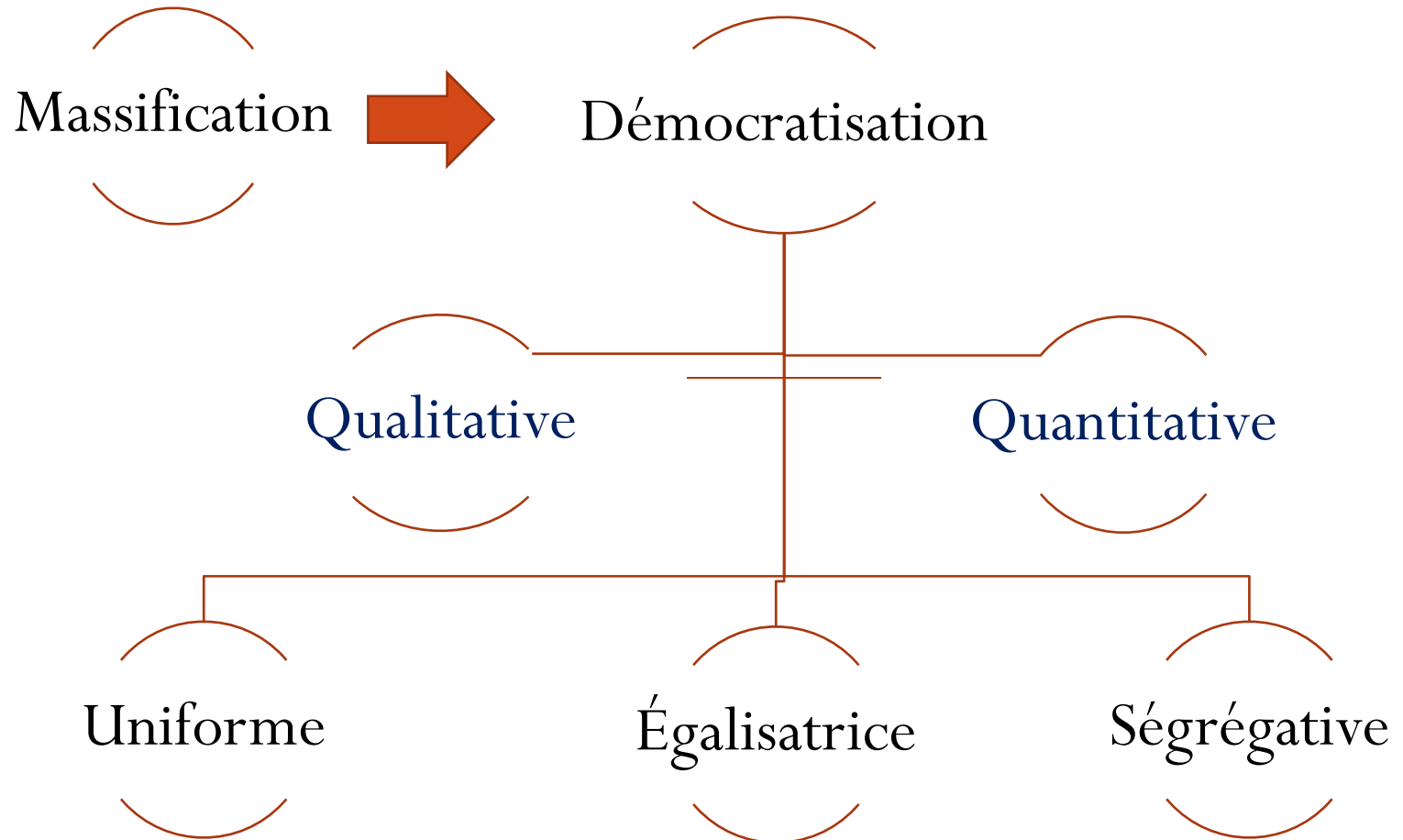
Démocratisation qualitative:

- diminution des inégalités d'accès, de réussite et d'acquis entre les élèves de différents groupes sociaux.

Démocratisation quantitative

- augmentation générale de l'accès aux différents niveaux d'études.

Typologie de Merle (2000)



Typologie de Merle (2000)

- Démocratisation uniforme:
 - Augmentation générale des taux de scolarisation par âge à tous les niveaux et dans toutes les filières.
 - Maintien des écarts entre les catégories sociales
 - Déplacement et recomposition des inégalités (Duru-Bellat et Kieffer (2007))
 - Égalité devant l'école, mais inégalité dans l'école

Typologie de Merle (2000)

- Démocratisation ségrégative:
 - Augmentation simultanée des taux de scolarisation par âge à tous les niveaux et dans toutes les filières.
 - Faible accroissement des taux des jeunes d'origine défavorisée
 - Polarisation de l'orientation scolaire
 - Réduction des inégalités devant l'école
 - Augmentation des inégalités dans l'école

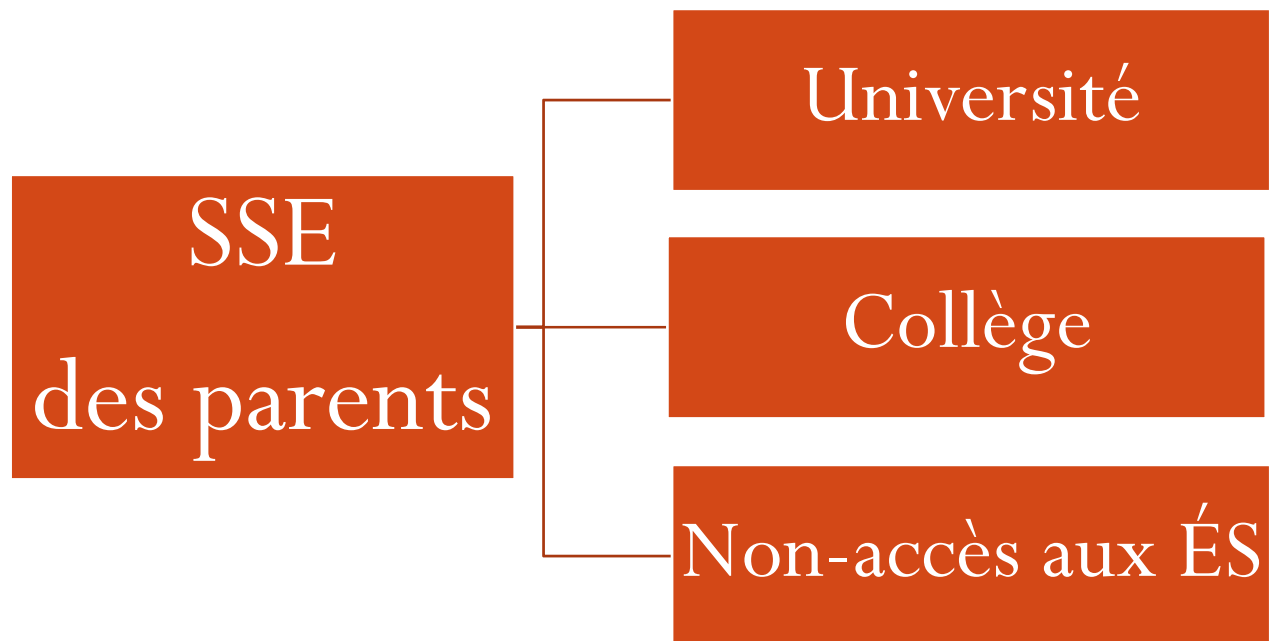
Typologie de Merle (2000)

- Démocratisation égalisatrice:
 - augmentation générale des taux de scolarisation par âge à tous les niveaux et dans toutes les filières.
 - augmentation du taux de représentativité des jeunes issus des catégories sociales défavorisées
 - Justice et équité sociale

Questions spécifiques de recherche

1. La démocratisation de l'ES au Canada est-t-elle égalisatrice, uniforme ou ségrégative?
2. La situation est-elle similaire aux études collégiales et à l'université?
3. L'effet de l'origine sociale s'atténue-t-il **dans le temps** de manière à ce qu'on puisse attribuer les inégalités aux différences de compétences scolaires ou, au contraire, se maintient-il, appuyant l'hypothèse de l'exclusion sociale?

Cadre théorique



Méthodologie

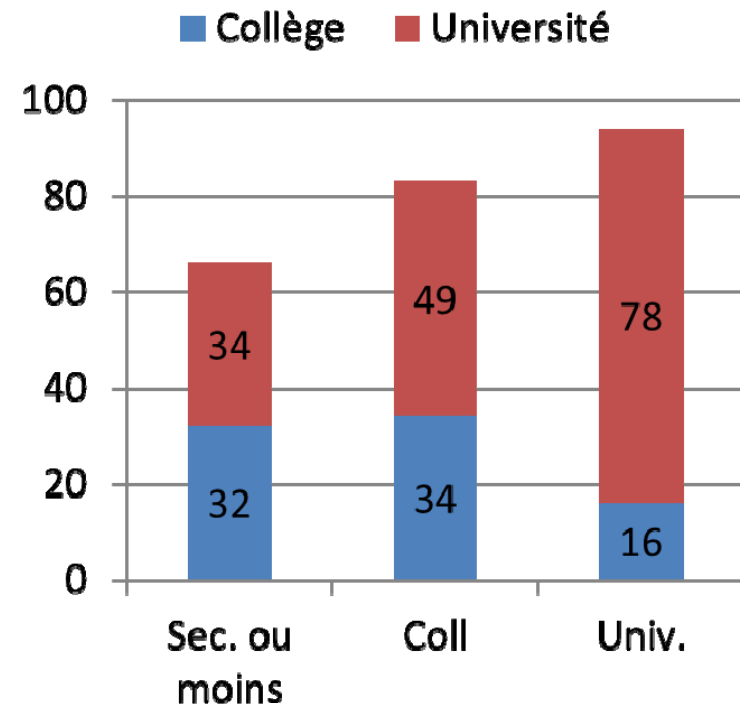
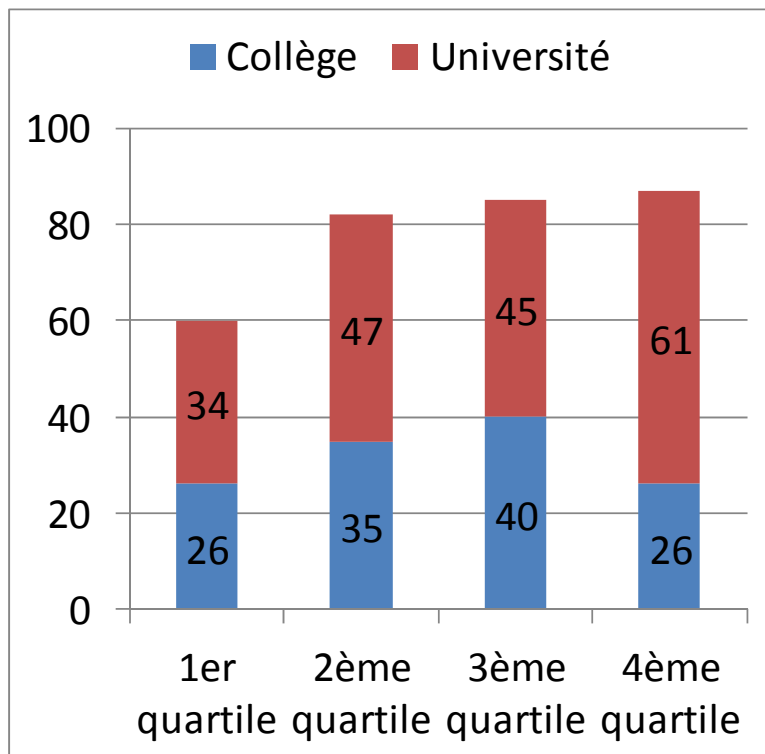
Données et variables

- EJET : enquête longitudinale
- Panel représentatif des jeunes ayant entre 15
 - (cohorte A – 14505 répondants)
- Variables dépendante
 - Accès à l'université et au collège (formation technique) entre 2000 et fin 2008
- Variable indépendante :
 - Statut socioéconomique des parents
- Variables de contrôle:
 - Variables scolaires: résultats scolaires, parcours scolaires, nombre d'heures accordées aux devoirs,
 - Attributs individuels: sexe, origine ethnoculturelle, lieu d'habitation, province

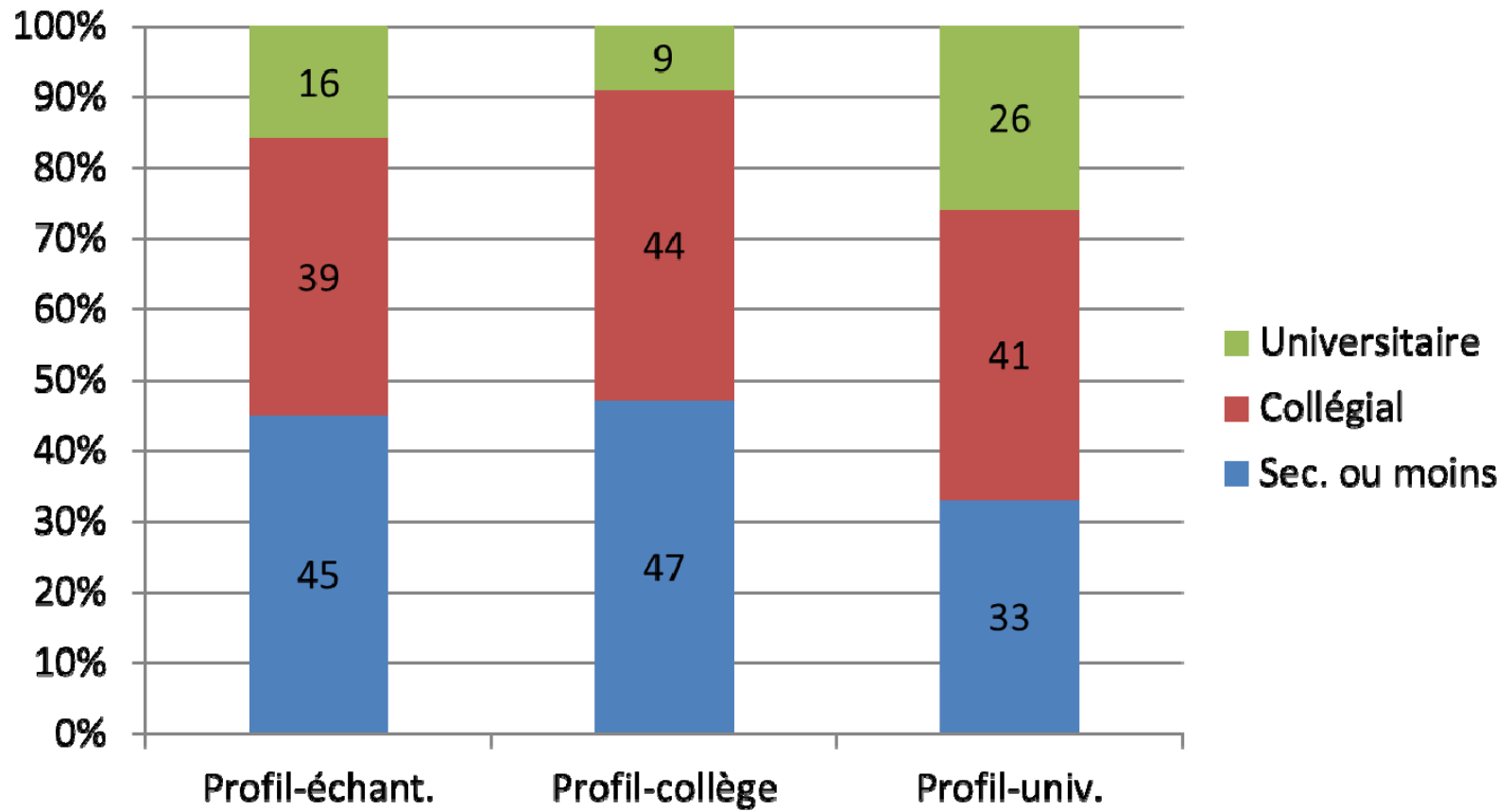
Résultats: analyse descriptive

Accès aux ES selon le revenu des parents (%)

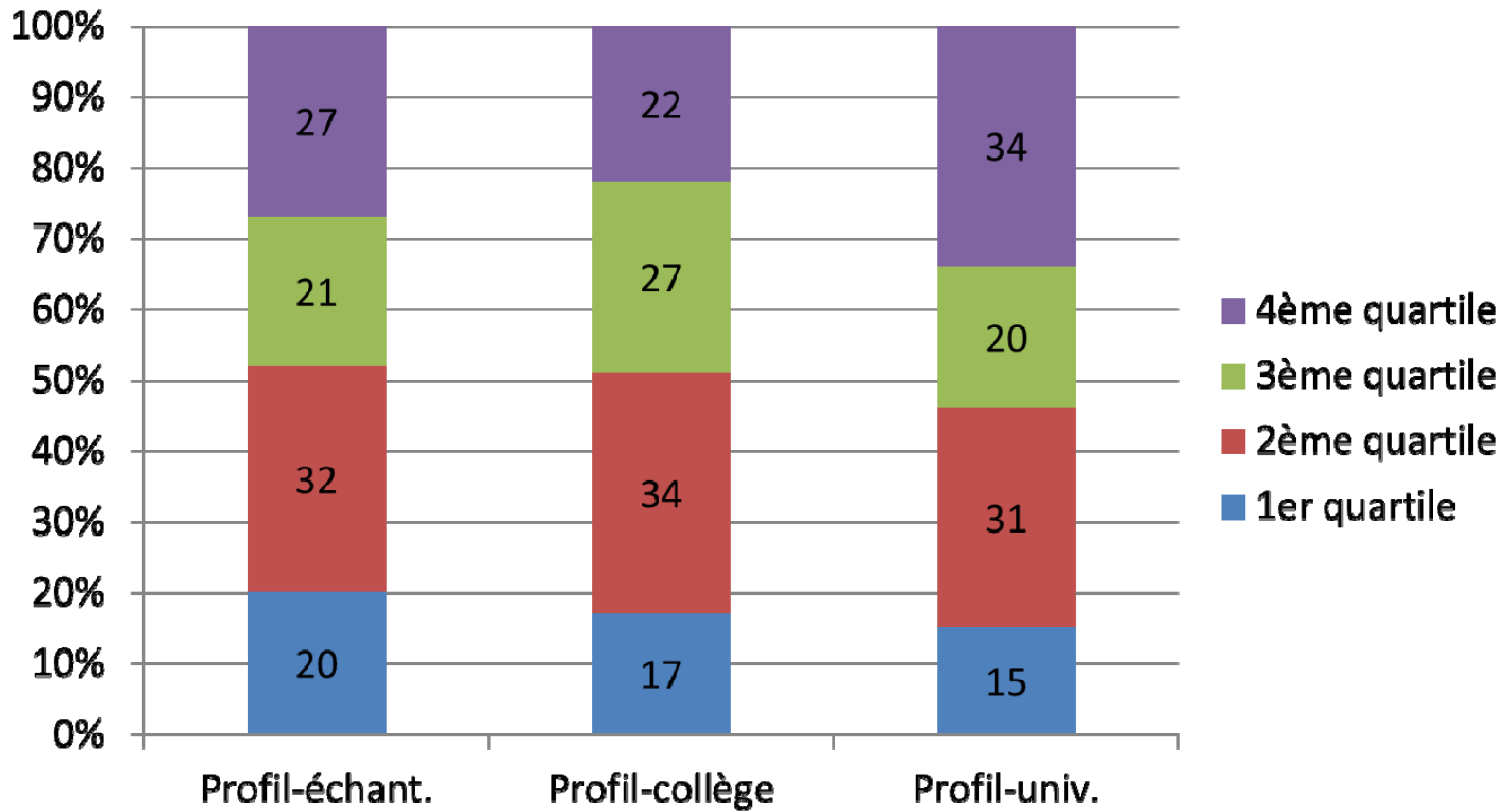
Accès aux ES selon la scolarité des parents (%)



Profil des étudiants selon la scolarité des parents (%)

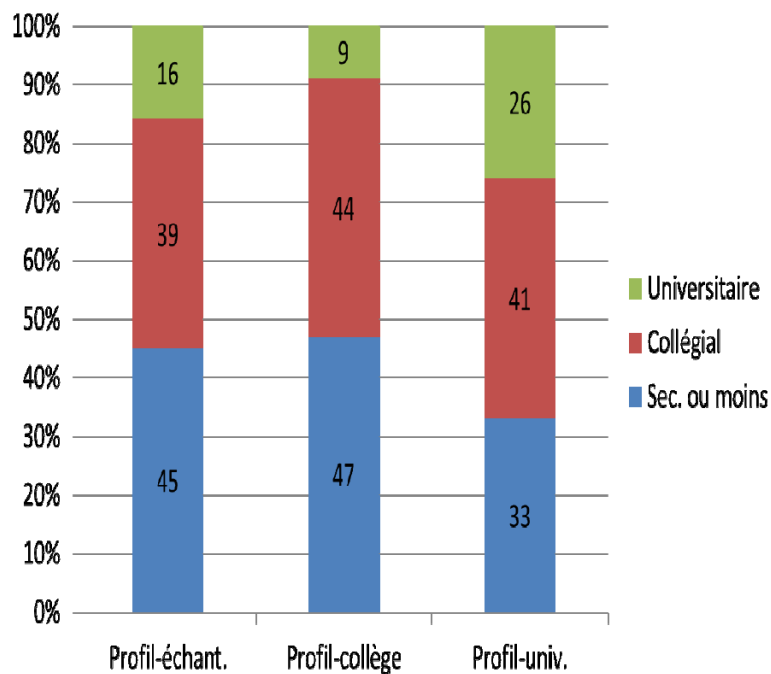


Profil des étudiants selon le revenu annuel des parents

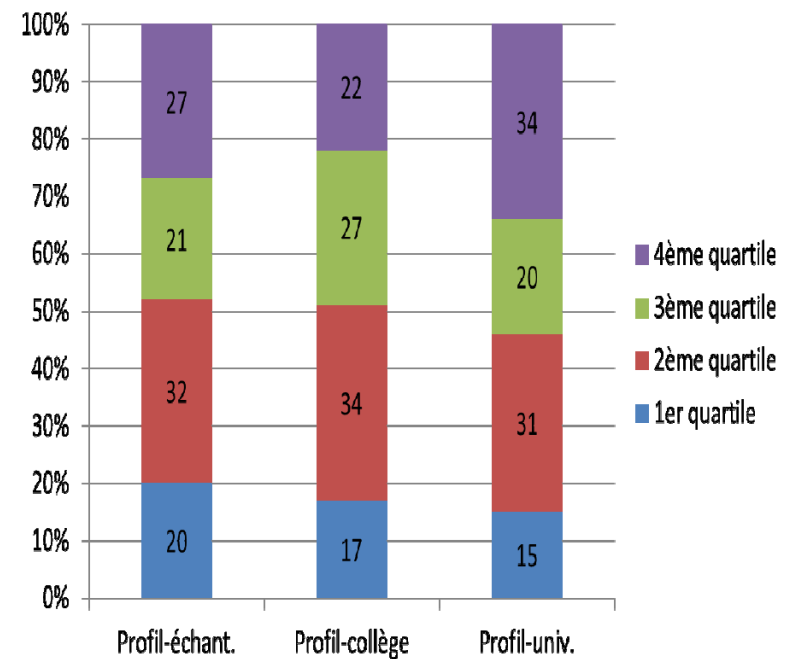


Profil des étudiants selon la scolarité et le revenu des parents (%)

Scolarité



Revenu



Analyse multinomiale:

- Modèle 1: Revenu et scolarité des parents
- Modèle 2: revenu et scolarité des parents, moyenne générale scores PISA lecture, engagement aux études, aspirations scolaires à 15 ans, aspirations des parents, sexe, lieu de résidence, province

Résultats

	Collège VS Secondaire		Université VS Secondaire	
	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 1	Modèle 2
	e^β	e^β	e^β	e^β
Revenu des parents	1,68***	1,47**	1,95***	2,04***
Scolarité des parents				
Secondaire	Référence	Référence	Référence	Référence
Collégial	1,41***	1,66***	2,10***	2,66***
Universitaire	1,27	1,57*	7,34***	7,54***

Conclusion

- Présence des formes de démocratisation ?
 - Uniforme
 - Ségrégative
 - Égalisatrice
- Traces variant entre le collège et université
 - Collège: démocratisation relativement égalisatrice
 - Université: démocratisation ségrégative
- Mécanismes en jeu
 - Effet de structure (capital culturel)
 - Choix rationnel
 - Auto-sélection

Discussion

- Au-delà de l'égalité des chances, doit-on encore interroger les politiques éducatives?
- La démocratisation scolaire a-t-elle plafonné et les politiques éducatives sont-elles neutres?
- L'articulation entre les politiques publiques en général et les politiques éducatives permet-elle une égalisation des chances?

Discussion

- Dans un contexte d'égalité des chances:
«être scolarisé est une chose, les conditions de scolarisation en sont une autre et peuvent influencer de façon notable sur les inégalités agissant sur la nature des parcours scolaires, l'orientation et in fine sur l'accès réel à l'éducation» (Félouzis, 2014, p. 27)

Discussion: orientation des politiques publiques et éducatives (Andres & Pechar, 2011, 2013)

Politiques publiques

Organisation du système économique



Organisation du système scolaire

Structure du marché de l'emploi



Organisation des trajectoires scolaires
Nombre de places disponibles

Valorisation de l'ES



Massification de l'ES

Compétition, adaptation et exclusion (Alon, 2007) => Démocratisation ségrégative



Merci de votre attention

Canisius Kamanzi

Pierre.canisius.kamanzi@umontreal.ca

Pierre Doray

doray.pierre@uqam.ca