

# L'avenir des recensements: défis, contraintes et arbitrages

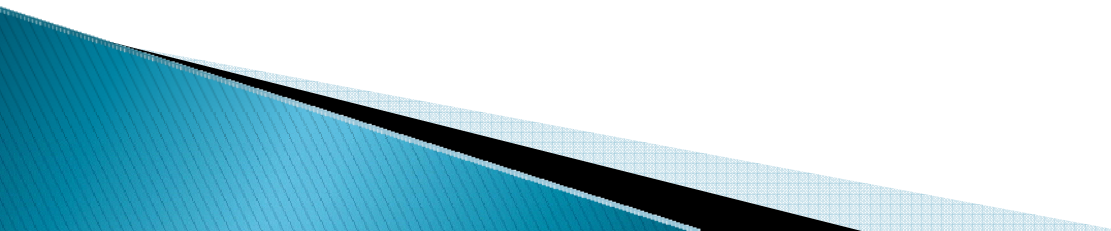
Jean-Guy Prévost, UQAM  
Réjean Lachapelle, INRS

# Recensement « traditionnel »

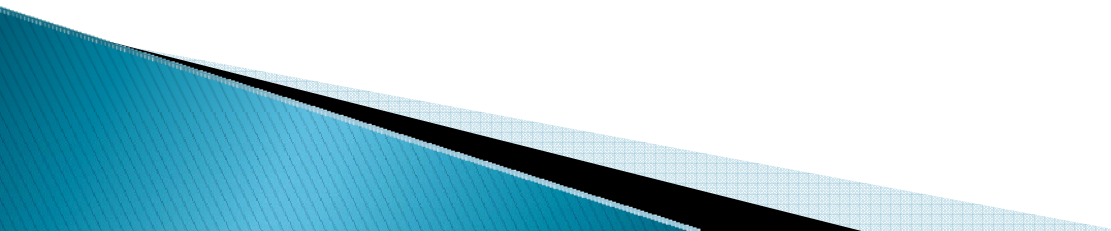
Méthode de collecte de données par laquelle on « oblige » tous les ménages d'un pays à fournir des informations en répondant à un questionnaire standard

# Recensement « traditionnel »

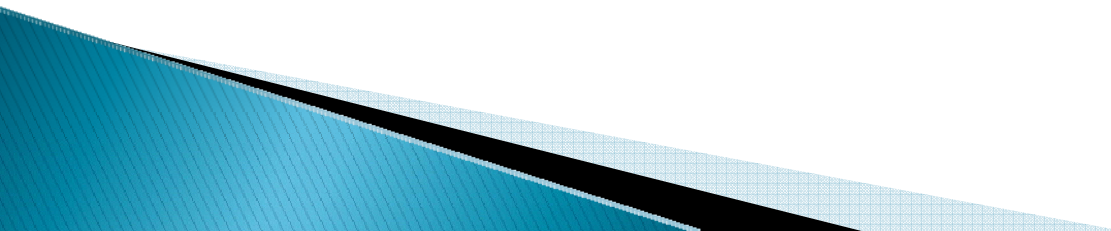
## Caractéristiques:

- ▶ Énumération individuelle
  - ▶ Couverture universelle sur un territoire défini
  - ▶ Simultanéité
  - ▶ Périodicité
- 

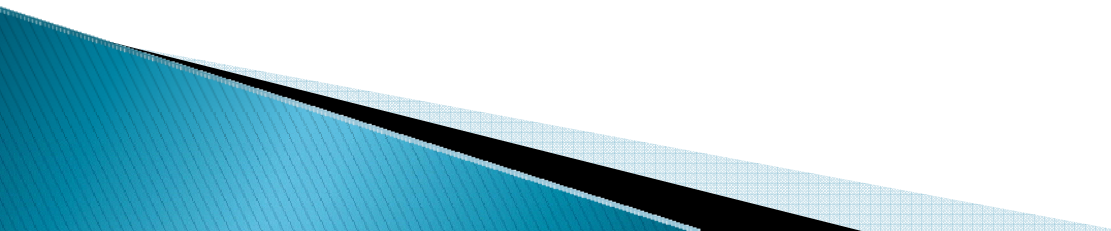
# Critiques adressées à cette technologie:

- ▶ Fardeau (peut-être) élevé pour les répondants
  - ▶ Intrusion dans la vie privée
  - ▶ Difficulté de rejoindre les personnes
  - ▶ Qualité « insuffisante » des données
  - ▶ Long délais entre la collecte des données et la diffusion des résultats
  - ▶ Coûts élevés
- 

# Méthodes alternatives

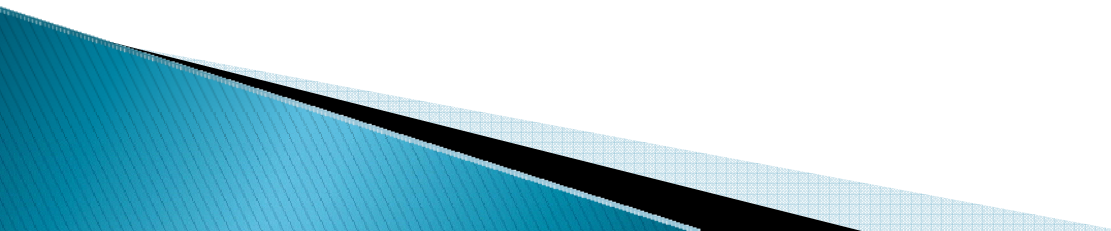
- ▶ Interrogation périodique des registres (register-based census)
  - ▶ Combinaison de données tirées des registres et d'enquêtes auprès d'échantillons de ménages
  - ▶ Le recensement « tournant »
  - ▶ Combinaison du recensement traditionnel et d'enquêtes en continu
- 

# Interrogation périodique des registres

- ▶ Pays scandinaves
  - ▶ Exemples de registres: de la population, des entreprises, des logements, de l'éducation, de l'emploi, des revenus, des familles et des ménages, etc.
  - ▶ Procédure: interrogation à date fixe (ex.: une fois l'an) d'un certain nombre de registres
- 

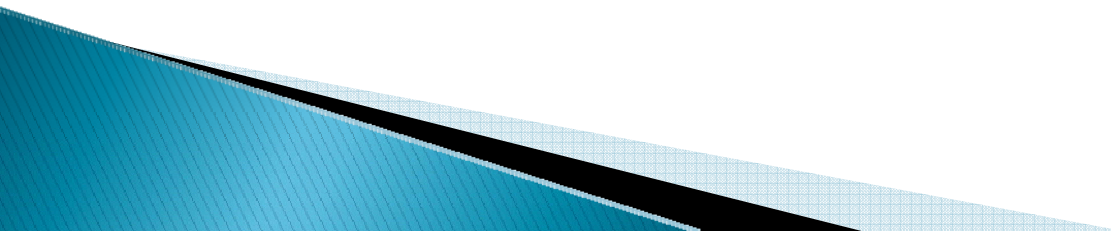
# Interrogation périodique des registres

Conditions requises:

- ▶ Existence de registres nationaux contenant les renseignements souhaités
  - ▶ Existence d'un numéro d'identification personnel permettant de colliger les données entre registres
- 

# Interrogation périodique des registres


Avantages allégués:

- ▶ Coûts moins élevés
  - ▶ Absence de fardeau de réponse
  - ▶ Périodicité élevée
  - ▶ Résultats rapidement disponibles
- 

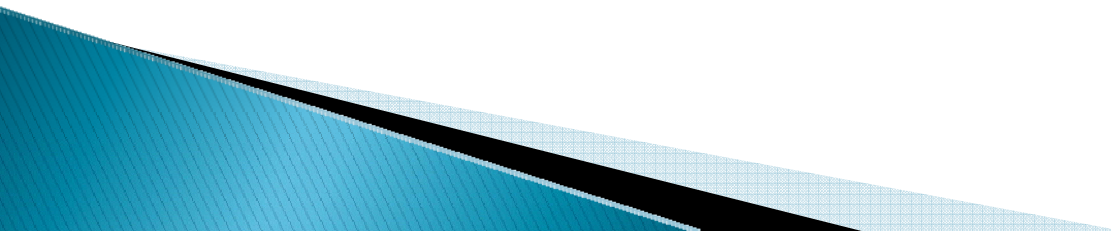


# Interrogation périodique des registres

Limites:

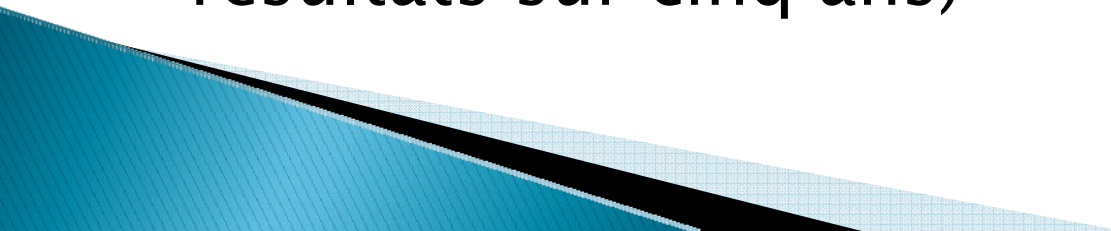
- ▶ Coûts pour la création et la tenue des registres
  - ▶ Contraintes liées à l'enregistrement
  - ▶ Difficulté de modifier les définitions des registres
  - ▶ Absence de données sur les thèmes non couverts par les registres
  - ▶ Variables définies en fonction d'exigences administratives plutôt que scientifiques
- 

# Combinaison registres et enquêtes par échantillons

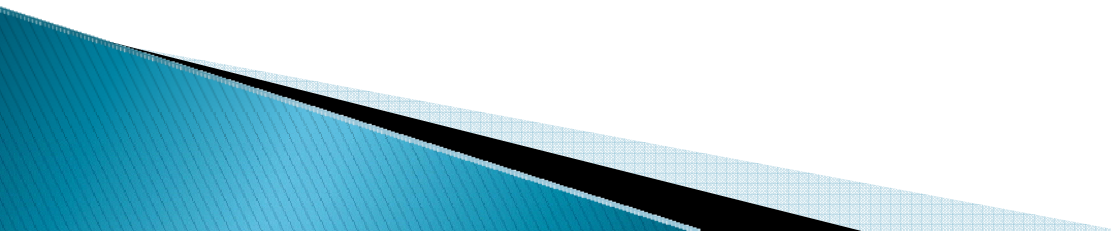
- ▶ Suisse
  - ▶ Interrogation annuelle des registres
  - ▶ «Enquête structurale annuelle» (échantillon: 200 000 ou 2,7% de la population)
  - ▶ Enquêtes thématiques (10 000– 40 000)
  - ▶ Sondage omnibus (3 000)
- 

# Combinaison registres et enquêtes par échantillons

Avantages allégués:

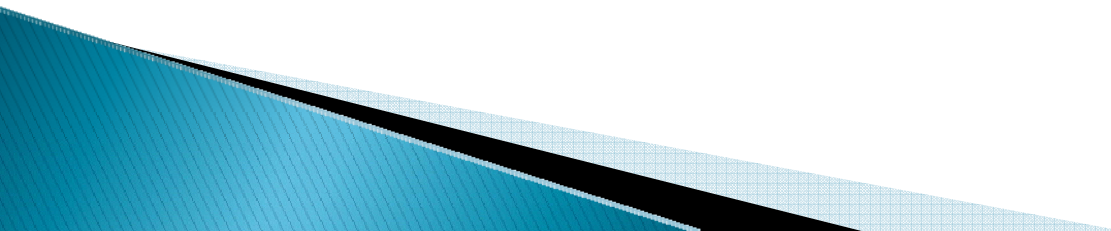
- ▶ Périodicité élevée
  - ▶ Possibilité de couvrir les thèmes non visés par les registres et d'explorer de nouveaux thèmes
  - ▶ Niveau de précision élevé pour des unités géographiques restreintes (par cumul des résultats sur cinq ans)
- 

# Recensement tournant

- ▶ France
  - ▶ Chaque année, 20 % des communes de moins de 10 000 habitants font l'objet d'une énumération complète
  - ▶ Dans les communes plus peuplées, un échantillon de 8 % des ménages est interrogé
- 

# Recensement tournant

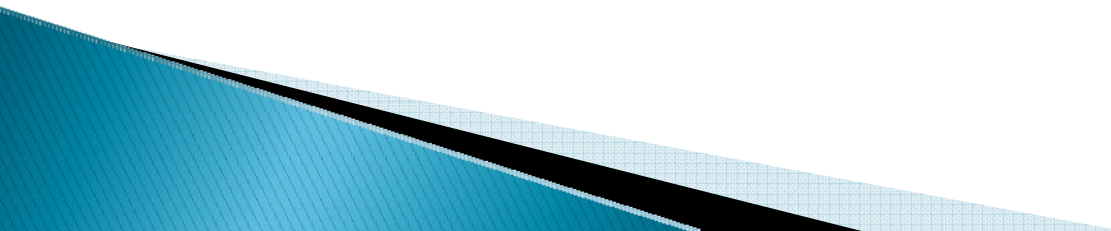
Avantages allégués:

- ▶ Meilleure planification financière
  - ▶ Résultats constamment à jour
  - ▶ Meilleure précision des résultats (réduction de l'erreur non due à l'échantillonnage)
- 

# Recensement tournant

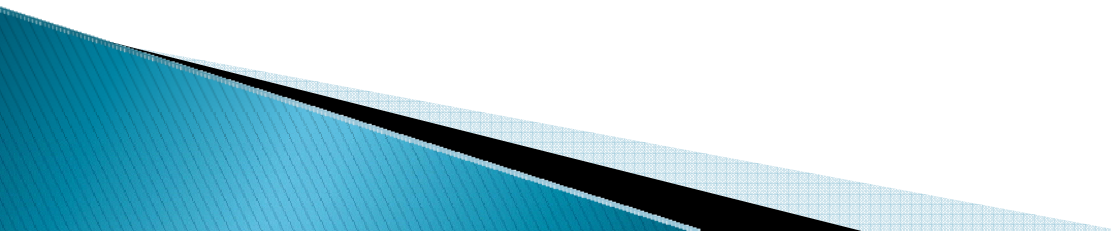
- ▶ Limites :
- ▶ Abandon des conditions de simultanéité et d'universalité:
  - les résultats annuels sont basés sur un échantillon regroupant  $\pm 14\%$  de la population
  - les résultats sur 5 ans cumulent des échantillons totalisant 70% de la population

# Recensement traditionnel et enquête en continu

- ▶ États-Unis (American Community Survey)
  - ▶ Recensement décennal avec questionnaire court
  - ▶ Enquête mensuelle auprès de 250 000 ménages par mois (3 millions par année)
  - ▶ Moyennes mobiles et cumul des données pour augmenter la précision des résultats
- 

# Recensement traditionnel et enquête en continu

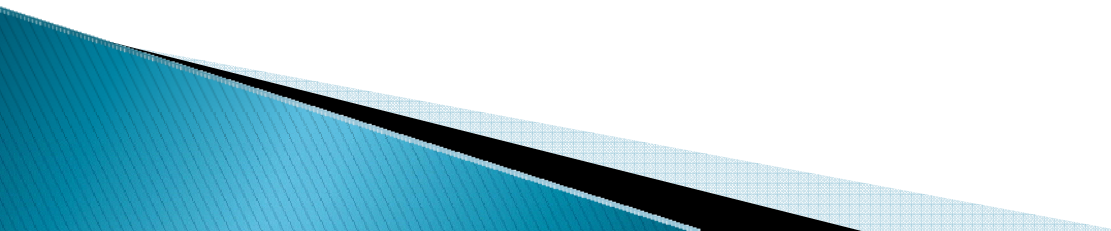
Avantages allégués:

- ▶ Ressources libérées pour améliorer la couverture du recensement
  - ▶ Résultats de l'ACS plus à jour que ceux du recensement long
  - ▶ Meilleure précision des résultats (réduction de l'erreur non due à l'échantillonnage)
  - ▶ Résultats en continu (vidéo plutôt que photo)
- 



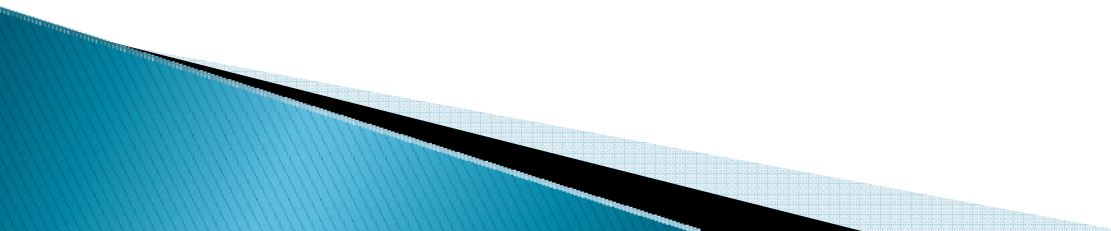
# Recensement traditionnel et enquête en continu

Limites:

- ▶ Abandon de la condition de simultanéité
  - ▶ Difficulté d'obtenir des estimations fiables pour les petites aires géographiques
  - ▶ Coûts élevés (vulnérabilité aux humeurs du congrès chaque année)
  - ▶ Gestion délicate de l'obligation de répondre
- 

# Et le Canada?

## Contraintes:

- ▶ Obligation constitutionnelle de tenir un recensement décennal
  - ▶ Absence de registre central de la population
- 

# Enquête nationale auprès des ménages vs. American Community Survey

- ▶ Origine et contenus de nature similaire (questionnaire long du recensement)
- ▶ Périodicité du recensement vs. enquête en continu
- ▶ Caractère volontaire vs. caractère obligatoire « souple »
- ▶ Tailles des échantillons: ENM > QL / ACS < QL
- ▶ Perte de précision pour les petites aires dans les deux cas