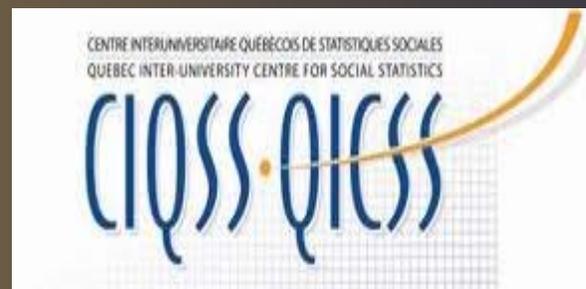


Les femmes victimes de violence conjugale au Québec: examen du profil des victimes, des agresseurs et du contexte

Frédéric Ouellet, Stagiaire postdoctoral, Centre de recherche
interdisciplinaire sur la violence familiale et la violence faite aux femmes (CRI-
VIFF), Université de Montréal.

Et

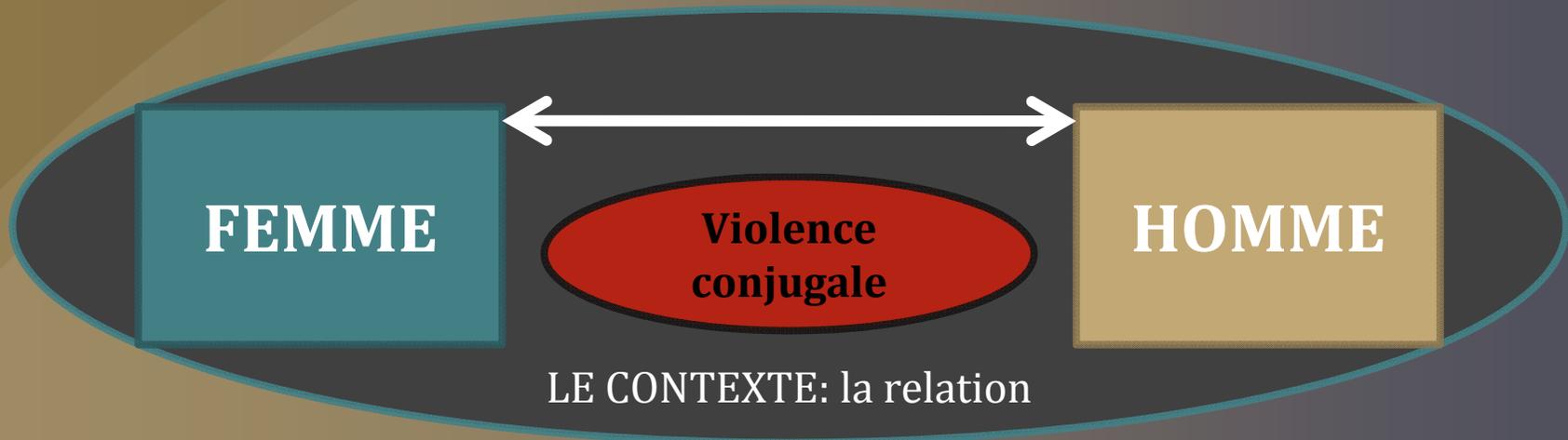
Marie-Marthe Cousineau, Professeure titulaire, École de criminologie,
Université de Montréal.



INTRODUCTION

- **Les sondages de victimisation ont montré que la violence conjugale était parmi les situations criminelles les moins rapportées à la police**
 - Parmi les victimes, les femmes sont surreprésentées;
 - Un intérêt pour la santé publique.
 - Dans la détection des victimes de violence conjugale
- **Une étude sur la violence conjugale dans un cadre précis**
 - Les données;
 - L'échantillon.
- **Ce que l'on cherche à savoir dans cette étude**
 - Les facteurs qui s'associent à la probabilité qu'une femme québécoise soit victime de violence conjugale
 - Il ne s'agit pas d'un examen exhaustif de ces facteurs;
 - Il s'agit d'une étude exploratoire.

PROBLÉMATIQUE



Peut-on prédire la violence conjugale à l'aide des caractéristiques :

- A. de la femme;
- B. du conjoint/partenaire actuel;
- C. de la relation?

La violence conjugale selon la perspective des femmes québécoises en couple au moment de l'enquête (période fenêtre de 5 ans)

- Estimation de la prévalence
- Identification des facteurs de risques

MÉTHODOLOGIE

L'Enquête sociale générale (cycle 23) – victimisation (2009)

- L'objectif : renseigner sur la nature et l'étendue de la victimisation au Canada;
- Basée sur les déclarations de la victime;
- Interview téléphonique (collecte des données : de 2009-02-02 à 2009-11-30)
 - L'échantillon de 25 000 personnes
- La population cible
 - Population canadienne âgée de 15 ans et plus ne résidant pas dans des institutions.
 - ...avec un téléphone!
- Pour plus de détails sur ESG 2009 (élaboration de l'instrument, échantillonnage, sources des données, évaluation de la qualité, etc.) consulter le site de Statistique Canada : <http://www.statcan.gc.ca>.
- « Bien que la recherche et les analyses soient fondées sur des données de Statistique Canada, les opinions exprimées ne représentent pas celles de Statistique Canada. »

MÉTHODOLOGIE

Critère de sélection en fonction de l'objet d'étude

● ESG 2009 – cycle 23 – N = 19422

● Critère 1: Le sexe des répondants

~~● Homme 44,9% (N = 8728)~~

● Femme 55,1% (N = 10694)

● Critère 2 : La province

~~● Terre-Neuve-et-Labrador 5,2% (N = 561)~~

~~● Île du Prince Édouard 2,8% (N = 298)~~

~~● Nouvelle-Écosse 5,6% (N = 601)~~

~~● Nouveau-Brunswick 5,7% (N = 609)~~

● Québec 18,9% (N = 2023)

~~● Ontario 27,3% (N = 2916)~~

~~● Manitoba 5,8% (N = 625)~~

~~● Saskatchewan 5,7% (N = 606)~~

~~● Alberta 12,5% (N = 1340)~~

~~● Colombie-Britannique 10,4% (N = 1115)~~

● Critère 3 : Être en couple

● Mariée 31,1% (N = 634)

● En union libre 20,5% (N = 414)

~~● Séparée 3,3% (N = 66)~~

~~● Divorcée 9,3% (N = 189)~~

~~● Célibataire (jamais mariée) 24,2% (N = 489)~~

● Critère 4 : données complètes sur la violence conjugale

● 20 répondantes écartées des analyses

**Au final N = 1028
(5,3%)**

LA VIOLENCE CONJUGALE

La violence conjugale par le conjoint actuel au cours des 5 dernières années.

- Violence psychologique/exploitation financière
 - Il essaie de limiter les contacts que vous entretenez avec votre famille ou vos amis.
 - Il vous rabaisse ou vous dit des mots blessants.
 - Il est jaloux et/ou ne veut pas que vous parliez à d'autres hommes ou femmes.
 - Il lui arrive de blesser ou de menacer de blesser un de vos proches.
 - Il exige de savoir avec qui et où vous êtes en tout temps.
 - Il lui arrive d'endommager ou de détruire de vos biens ou votre propriété.
 - Il vous empêche de connaître votre revenu familial, ou d'y avoir accès, même si vous le demandez.

Victime de violence psychologique et financière de la part du conjoint actuel

10,3%

LA VIOLENCE CONJUGALE

La violence conjugale par le conjoint actuel au cours des 5 dernières années.

● Violence physique et sexuelle

- ... est-ce que votre conjoint/partenaire actuel a menacé de vous frapper avec son poing ou tout autre objet qui aurait pu vous blesser?
- ... est-ce qu'il vous a lancé un objet qui aurait pu vous blesser?
- ... est-ce qu'il vous a poussé, empoigné ou bousculé d'une façon qui aurait pu vous blesser?
- ... est-ce qu'il vous a donné un coup de pied, mordu ou donné un coup de poing?
- ... est-ce qu'il vous a frappé avec un objet qui aurait pu vous blesser?
- ... est-ce qu'il vous a battu?
- ... est-ce qu'il a tenté de vous étrangler?
- ... est-ce qu'il a utilisé ou menacé d'utiliser une arme à feu ou un couteau contre vous?
- ... est-ce qu'il vous a forcé à vous livrer à une activité sexuelle non désirée, en vous menaçant, en vous maintenant en place ou en vous brutalisant?

Victime de violence physique et sexuelle de la part du conjoint actuel

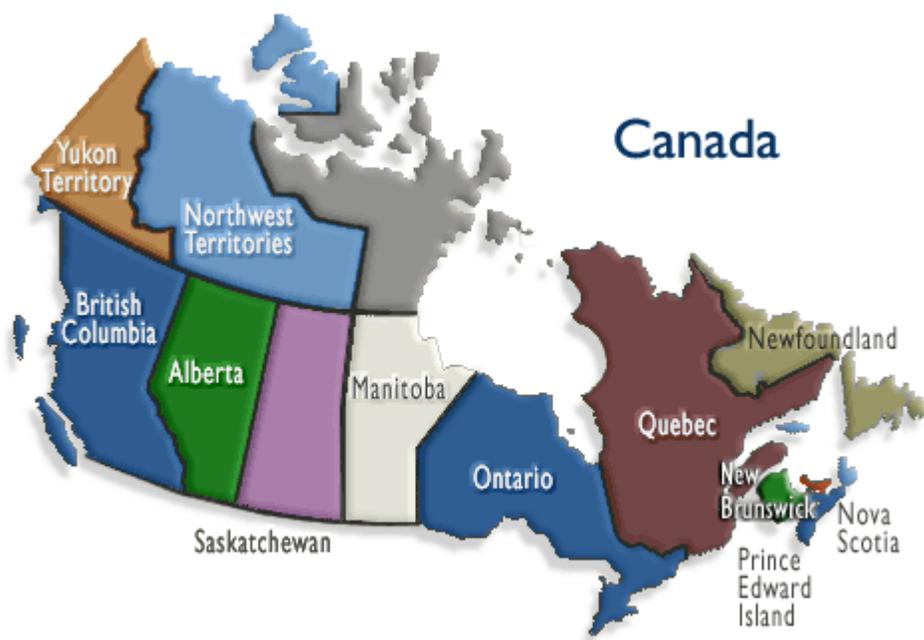
2,8%

LA VIOLENCE CONJUGALE

La violence conjugale par le conjoint actuel au cours des 5 dernières années.

Victime de violence conjugale (violence physique et sexuelle et/ou violence psychologique/exploitation financière de la part du conjoint actuel

11,4%



Provinces Canadiennes	% VC chez les femmes	Nb de femmes
1. Saskatchewan	11,9 %	328
2. Québec	11,4 %	1028
3. Alberta	10,7 %	717
4. Manitoba	10,2 %	325
5. Ontario	10,1 %	1514
6. Colombie-Britannique	9,1 %	549
7. Nouvelle-Écosse	7,0 %	302
8. Nouveau-Brunswick	6,9 %	318
9. Terre-Neuve-et Labrador	5,1 %	311
Total	9,8 %	5392

Les caractéristiques des femmes

L'âge (âge en année de vie)	Moy. : 48,21 (14,62)
Scolarité : pas diplôme d'études sec. (1 =diplôme; 0=sans diplôme)	Sans diplôme: 14,9%
Scolarité : collégial (CÉGEP) (1 =oui; 0=non)	Oui : 20,0%
Scolarité : universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 26,0%
Scolarité : CEGEP ou universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 46,0%
Travail rémunéré (1 =oui; 0=non)	Oui : 57,2%
Revenu (Ln) (moyenne géométrique)	Moy. : 9,19 (3,01) 29 818,42\$
Consommation d'alcool (0= ne boit jamais? ou pas au cours du dernier mois; 1= une ou deux fois au cours du mois ou une fois par semaine?; 2= de 2 à 3 fois par semaine; 3= de 4 à 6 fois par semaine ou tous les jours).	Jamais : 27,7% 1-2 fois mois : 42,3% 2-3 fois semaine : 18,8% 4 fois ou plus semaine : 11,2%
Consommation excessive d'alcool (1 =oui; 0=non)	Oui : 16,7%
Incapacité physique et/ou mentale (1 =oui; 0=non)	Oui : 25,3%
Médication (calmer, dépression, dormir) (1 =oui; 0=non)	Oui : 17,2%
Expérience de victimisation (1 =oui; 0=non)	Oui : 15,2%
Sentiment de sécurité (3 indicateurs; indice standardisée)	Moy. : 0,00 (1,00)

● Incapacité physique et/ou mentale

- **Limite dans le genre ou le nombre d'activités à la maison, au travail ou à l'école en raison d'une incapacité physique, mentale ou d'un problème de santé de longue durée;**

- De façon constante ou périodique, avez-vous de la difficulté :
 - ... à entendre, même en utilisant un appareil auditif?
 - ... à voir, même en portant des lunettes?
 - ... à marcher ou à monter un escalier?
 - ... à atteindre ou saisir un objet ou à vous pencher?
 - ... à communiquer dans votre propre langue?
 - ... en raison d'un trouble psychologique ou émotif?
- Est-ce que vos activités quotidiennes à la maison, au travail, à l'école ou dans tout autre domaine sont limitées en raison :
 - ... d'un état physique?
 - ... d'un état psychologique, émotif ou mental?
 - ... de difficultés d'apprentissage?
 - ... d'un autre problème de santé?

● Médication

- Au cours du dernier mois, avez-vous pris des médicaments vendus sur ordonnance (prescription) ou en vente libre :
 - ... pour vous aider à dormir?
 - ... pour vous aider à vous calmer?
 - ... pour vous aider à sortir d'une dépression?

● **Sentiment de sécurité** (pointage standardisé résultat d'une analyse factorielle)

- À quel point vous sentez-vous en sécurité face à la criminalité lorsque vous marchez seul/seule dans votre voisinage quand il fait noir?
- Lorsque vous êtes seul/seule chez vous en soirée ou la nuit?
- De façon générale, à quel point êtes-vous satisfait de votre sécurité personnelle par rapport au crime?

Les caractéristiques des femmes

Victime de violence conjugale

L'âge (âge en année de vie)	Moy. : 48,21 (14,62)	Non: 48,42 Oui : 46,60	p=,078†
Scolarité : pas diplôme d'études sec. (1 =diplôme; 0=sans diplôme)	Sans diplôme: 14,9%	Sans diplôme : 11,8% Diplôme : 11,3%	n.s.
Scolarité : collégial (CÉGEP) (1 =oui; 0=non)	Oui : 20,0%	Non : 11,8% Oui : 9,7%	n.s.
Scolarité : universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 26,0%	Non : 11,6% Oui : 10,9%	n.s.
Scolarité : CEGEP ou universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 46,0%	Non : 12,6% Oui : 10,4%	n.s.
Travail rémunéré (1 =oui; 0=non)	Oui : 57,2%	Non : 13,4% Oui : 9,9%	p=,032*
Revenu (Ln) (moyenne géométrique)	Moy. : 9,19 (3,01) 29 818,42\$	Non : 9,27 (30 698,18\$) Oui : 8,61 (23 050,27\$)	p=,037*
Consommation d'alcool (0= ne boit jamais? ou pas au cours du dernier mois; 1= une ou deux fois au cours du mois ou une fois par semaine?; 2= de 2 à 3 fois par semaine; 3= de 4 à 6 fois par semaine ou tous les jours).	Jamais : 27,7% 1-2 fois mois : 42,3% 2-3 fois semaine : 18,8% 4 fois ou plus semaine : 11,2%	Jamais : 1-2 fois mois : 2-3 fois semaine : 4 fois ou plus semaine :	n.s
Consommation excessive d'alcool (1 =oui; 0=non)	Oui : 16,7%	Non: 10,5% Oui : 15,7%	p=,051*
Incapacité physique et/ou mentale (1 =oui; 0=non)	Oui : 25,3%	Non: 9,1% Oui : 18,1%	p=,000***
Médication (calmer, dépression, dormir) (1 =oui; 0=non)	Oui : 17,2%	Non: 9,9% Oui : 18,6%	p=,001***
Expérience de victimisation (1 =oui; 0=non)	Oui : 15,2%	Non: 9,9% Oui : 16,7%	p=,004**
Sentiment de sécurité (3 indicateurs; indice standardisée)	Moy. : 0,00 (1,00)	Non: ,04 Oui : -,35	p=,001***

La violence conjugale (modèle de régression logistique)

	Modèle 1		Modèle 2	
Les caractéristiques des femmes	Exp (B)	Sign.	Exp (B)	Sign.
L'âge	,986	,047*	,980	,018*
Travail rémunéré	,523	,040*	,629	,068†
Consommation excessive d'alcool	1,810	,023*	1,762	,035*
Revenu (Ln)			,970	n.s.
Incapacité physique et/ou mentale			2,054	,002**
Médication (calmer, dépression, dormir)			1,912	,012*
Expérience de victimisation			1,255	n.s.
Sentiment de sécurité			,700	,001***
	Modèle	,001**		,000***
R-deux de Nagelkerke	,026		,090	

* = p<,05 ; ** = p<,01; *** = p<,001 (les écarts-types sont entre parenthèses)

Les caractéristiques du partenaire/conjoint actuel

L'âge (âge en année de vie)	Moy. : 50,12 (15,06)
Scolarité : pas diplôme d'études sec. (1 =diplôme; 0=sans diplôme)	Sans diplôme: 17,1%
Scolarité : collégial (CÉGEP) (1 =oui; 0=non)	Oui : 14,4%
Scolarité : universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 26,1%
Scolarité : CEGEP ou universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 40,5%
Travail rémunéré (1 =oui; 0=non)	Oui : 68,0%
Consommation d'alcool (0= ne boit jamais? ou pas au cours du dernier mois; 1= une ou deux fois au cours du mois ou une fois par semaine?; 2= de 2 à 3 fois par semaine; 3= de 4 à 6 fois par semaine ou tous les jours).	Jamais : 20,1% 1-2 fois mois : 37,3% 2-3 fois semaine : 22,5% 4 fois ou plus semaine : 20,1%
Consommation excessive d'alcool (1 =oui; 0=non)	Oui : 26,8%

Les caractéristiques du partenaire/conjoint actuel	Victime de violence conjugale		
L'âge (âge en année de vie)	Moy. : 50,12 (15,06)	Non: 50,30 Oui : 48,60	n.s.
Scolarité : pas diplôme d'études sec. (1 =diplôme; 0=sans diplôme)	Sans diplôme: 17,1%	Sans diplôme : 11,4% Diplôme : 11,4%	n.s.
Scolarité : collégial (CÉGEP) (1 =oui; 0=non)	Oui : 14,4%	Non : 11,1% Oui : 12,8%	n.s.
Scolarité : universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 26,1%	Non : 12,1% Oui : 9,3%	n.s.
Scolarité : CEGEP ou universitaire (1 =oui; 0=non)	Oui : 40,5%	Non : 11,9% Oui : 10,6%	n.s.
Travail rémunéré (1 =oui; 0=non)	Oui : 68,0%	Non : 13,1% Oui : 10,6%	p=,058†
Consommation d'alcool (0= ne boit jamais? ou pas au cours du dernier mois; 1= une ou deux fois au cours du mois ou une fois par semaine?; 2= de 2 à 3 fois par semaine; 3= de 4 à 6 fois par semaine ou tous les jours).	Jamais : 20,1% 1-2 fois mois : 37,3% 2-3 fois semaine : 22,5% 4 fois ou plus semaine : 20,1%	Jamais : 1-2 fois mois : 2-3 fois semaine : 4 fois ou plus semaine :	n.s
Consommation excessive d'alcool (1 =oui; 0=non)	Oui : 26,8%	Non: 9,8% Oui : 15,6%	p=,010**

* = p<,05 ; ** = p<,01; *** = p<,001 (les écarts-types sont entre parenthèses)

**La violence conjugale
(modèle de régression logistique)**

Les caractéristiques du partenaire/conjoint actuel	Exp (B)	Sign.
Travail rémunéré	,587	,032*
Consommation excessive d'alcool	1,632	,023*
Modèle		,012*
R-deux de Nagelkerke	,021	

* = p<,05 ; ** = p<,01; *** = p<,001 (les écarts-types sont entre parenthèses)

Les caractéristiques de la relation

Statut marital (union libre ou marié)	Union libre : 38,7% Marié : 61,3%
Différence d'âge (âge du conjoint – âge de la conjointe)	Moy. : 1,91 (5,03)
Durée de la relation (en année)	Moy. : 20,83 (15,77)
Enfant (1 =oui; 0=non)	Oui : 44,7%
Centre urbain (1 =oui; 0=non)	Oui : 78,9%

Les caractéristiques de la relation	Victime de violence conjugale		
Statut marital (union libre ou marié)	Union libre : 38,7% Marié : 61,3%	Union libre : 10,1% Marié : 12,2%	p=,073†
Différence d'âge (âge du conjoint – âge de la conjointe)	Moy. : 1,91 (5,03)	Non: 1,88 Oui : 2,08	n.s.
Durée de la relation (en année)	Moy. : 20,83 (15,77)	Non: 20,94 Oui : 19,98	n.s.
Enfant (1 =oui; 0=non)	Oui : 44,7%	Non : 10,7% Oui : 12,2%	n.s.
Centre urbain (1 =oui; 0=non)	Oui : 78,9%	Non : 12,4% Oui : 11,1%	n.s.

* = p<,05 ; ** = p<,01; *** = p<,001 (les écarts-types sont entre parenthèses)

SYNTHÈSE

- Les caractéristiques des femmes
 - L'âge
 - Travail rémunéré
 - Consommation excessive d'alcool
 - Incapacité physique/mentale
 - Médication
 - Sentiment de sécurité
- Les caractéristiques des conjoints/partenaires actuels
 - Travail rémunéré
 - Consommation excessive d'alcool
- Les caractéristiques de la relation
 - Statut marital

La violence conjugale (modèle de régression logistique)

	Modèle 1		Modèle 2		Modèle 3	
	Exp (B)	Sign.	Exp (B)	Sign.	Exp (B)	Sign.
L'âge (femme)	,977	,002**	,974	,002**	,966	,000***
Travail rémunéré (femme)	,643	,041*	,694	,104	,714	,133
Consommation excessive d'alcool (femme)	1,628	,057†	1,301	,376	1,327	,343
Incapacité physique et/ou mentale	1,951	,002**	1,925	,003**	1,971	,002**
Médication (calmer, dépression, dormir)	1,822	,012*	1,827	,012**	1,903	,008**
Sentiment de sécurité	,702	,000***	,707	,000***	,714	,001***
Travail rémunéré (conjoint)			,694	,161	,673	,130
Consommation excessive d'alcool (conjoint)			1,451	,145	1,496	,115
Statut marital					1,677	,032*
	Modèle	,003**		,000***		,000***
	R-deux de Nagelkerke	,087	,094		,103	

* = $p < ,05$; ** = $p < ,01$; *** = $p < ,001$ (les écarts-types sont entre parenthèses)

SYNTHÈSE

● Les caractéristiques des femmes

- **L'âge** – effet de majoration de 0,035 par année.
- **Incapacité physique/mentale** - oui = 1,97 fois plus de probabilités d'être victime de VC.
- **Médication** (calmer, dépression, dormir) - oui = 1,90 fois plus de probabilités d'être victime de VC.
- **Sentiment de sécurité** – à chaque fois l'indice du S.S. augment d'un écart-type les probabilités d'être victime de VC diminuent de 1,40.

● Les caractéristiques de la relation

- **Statut marital** – les femmes mariés ont 1,67 fois plus de probabilités d'être victime de VC.

La violence conjugale (modèle de régression logistique)

	Modèle	
	Exp (B)	Sign.
L'âge (femme)	,973	,001***
Sentiment de sécurité	,696	,000***
Statut marital	1,621	,043*
Effet d'interaction - Travail rémunéré Travail rémunéré (femme) * Travail rémunéré (conjoint)	,646	,041*
Effet d'interaction - Consommation excessive d'alcool Consommation excessive d'alcool (femme) * Consommation excessive d'alcool (conjoint)	1,762	,044*
Effet d'interaction - Incapacité/médication Incapacité physique et/ou mentale * Médication	3,651	,000***
	Modèle	,000***
	R-deux de Nagelkerke	,090

* = p<,05 ; ** = p<,01; *** = p<,001 (les écarts-types sont entre parenthèses)

IMPLICATIONS PRATIQUES

- **La prévalence de la violence conjugale**
 - Phénomène rare, en particulier la violence physique/sexuelle
- **La variance expliquée de nos modèles est satisfaisante dans les circonstances**
 - Nos modèles contribuent à expliquer 10% de la probabilité qu'une femme québécoise soit victime de violence conjugale.
- **Ces résultats sont intéressants pour plusieurs raisons**
 - Les caractéristiques des femmes ressortent des analyses.
 - Intéressant pour la santé publique
 - Les facteurs identifiés sont observables ou facile à évaluer
 - D'identifier les situations les plus risqués
- **Il importe de préciser qu'il n'est pas possible dans cette étude de déterminer la chaîne causale.**

LIMITES ET RÉSERVES

- **Les limites:**

- Les ex-conjoints une partie importante de la victimisation
- La réciprocité de la violence
- Les victimisations ou abus à l'enfance
- La définition de la violence conjugale, en particulier celle de la violence psychologique
 - Il vous rabaisse ou vous dit des mots blessants. (partenaire : 4,4% ; ex : 44,1%)

- **La prévalence selon le cycle 23 de l'Enquête sociale générale de 2009 est-elle représentative de situation de la violence conjugale au Canada et au Québec ?**

- Les réserves:

- Par téléphone
- Participation volontaire
- Contexte sécuritaire
- Probabilités de confiance

CONCLUSION

- **La violence conjugale est un phénomène complexe, une approche multidimensionnelle est à privilégier.**
- **Trouver un juste milieu entre les sondages de victimisation et les statistiques policières afin d'examiner plus en profondeur les différentes dimensions de la violence conjugale.**
 - **Pour mieux comprendre :**
 - la fréquence,
 - la répétition,
 - la gravité,
 - le signalement aux autorités des actes violents.
- **Dans un contexte où les ressources pour adresser le problème sont limitées, il importe d'améliorer les connaissances afin de déterminer la meilleure façon d'agir.**

Les variables écartées des analyses

- Appartenance à une minorité visible (femme et conjoint) – manque d'effectif;
- Consommation de drogues (femme et conjoint) – manque d'effectif;
- Sentiment d'appartenance à la communauté – pas de lien avec la violence conjugale (4 indicateurs + indice standardisé - analyse factorielle);
- Isolement – pas de lien avec la violence conjugale (9 indicateurs);
- Nombre de sorties en soirée à l'extérieur du domicile – pas de lien avec la violence conjugale (2 indicateurs)

● Violence psychologique/exploitation financière

- Il essaie de limiter les contacts que vous entretenez avec votre famille ou vos amis. (partenaire : 1,8% ; ex : 19,7%)
- Il vous rabaisse ou vous dit des mots blessants. (partenaire : 4,4% ; ex : 44,1%)
- Il est jaloux/jalouse et/ou ne veut pas que vous parliez à d'autres hommes ou femmes. (partenaire : 2,9% ; ex : 23,5%)
- Il lui arrive de blesser ou de menacer de blesser un de vos proches. (partenaire : XX % ; ex : 13,0%)
- Il exige de savoir avec qui et où vous êtes en tout temps. (partenaire : 5,0% ; ex : 20,9%)
- Il lui arrive d'endommager ou de détruire de vos biens ou votre propriété. (partenaire : XX% ; ex : 20,4%)
- Il vous empêche de connaître votre revenu familial, ou d'y avoir accès, même si vous le demandez. (partenaire : XX % ; ex : 8,7%)

● Violence physique/sexuelle

- menacé de vous frapper avec son poing ou tout autre objet qui aurait pu vous blesser? (partenaire : XX % ; ex : 12,0%)
- il vous a lancé un objet qui aurait pu vous blesser? (partenaire : XX % ; ex : 7,1%)
- il vous a poussé, empoigné ou bousculé d'une façon qui aurait pu vous blesser? (partenaire, 2,1%; ex, 12,3%)
- il vous a giflé? (partenaire : XX % ; ex : 4,3%)
- il vous a donné un coup de pied, mordu ou donné un coup de poing? (partenaire : XX % ; ex : XX%)
- il vous a frappé avec un objet qui aurait pu vous blesser? (partenaire : XX % ; ex : XX%)
- il vous a battu? (partenaire : XX % ; ex : XX%)
- il a tenté de vous étrangler? (partenaire : XX % ; ex : XX%)
- il a utilisé ou menacé d'utiliser une arme à feu ou un couteau contre vous? (partenaire : XX % ; ex : XX %)
- il vous a forcé à vous livrer à une activité sexuelle non désirée, en vous menaçant, en vous maintenant en place ou en vous brutalisant? (partenaire : XX% ; ex : XX%)
- Chez les femmes qui ont un partenaire actuelle ou des contacts avec un ex-conjoint au cours des cinq dernières années.